

# ASSEMBLÉE NATIONALE

## 10ème législature

Personnel
Question écrite n° 6508

#### Texte de la question

M. Jean-Pierre Pont attire l'attention de M. le Premier ministre sur la disparite existant entre les traitements des personnels de la gendarmerie et de ceux de la police, et lui demande de bien vouloir arbitrer entre le ministere de l'interieur dont depend la police et le ministere de la defense dont depend la gendarmerie, afin d'obtenir une harmonisation des conditions de remuneration de ces deux corps d'Etat, les gendarmes etant manifestement defavorises. En effet, un decret du 16 septembre 1991 attribuait aux personnels de la police nationale de nouveaux indices a compter du 1er aout 1990 et du 1er aout 1991, alors que rien n'avait ete prevu pour les personnels de la gendarmerie. La parite sera acquise en 1995 et 1996 par les adjudants et adjudants-chefs, mais d'ici-la ils vont subir un manque a gagner inacceptable pour des personnels remplissant les memes missions.

#### Texte de la réponse

Le Premier ministre est profondement attache au maintien de l'equilibre des situations entre les fonctionnaires de la police et les militaires de la gendarmerie. Cet equilibre, qui prevaut depuis la fin de la Seconde guerre mondiale, repose principalement sur le respect du principe de parite indiciaire institue en 1949 et limite aux seuls gendarmes et sous-brigadiers et gardiens, ainsi que l'a reaffirme le Gouvernement lors des negociations interministerielles portant sur le protocole Durafour. Le classement des grades de gendarmerie et de police dans des echelles de solde differentes ne permet pas en revanche une identite de traitement et n'autorise que des ajustements indiciaires limites. Les nombreuses consequences des modifications intervenues ces dernieres annees au sein des deux forces de securite dans les domaines statutaires et indemnitaires demontrent d'ailleurs la fragilite des equilibres trop precis. Pour ces raisons, le Premier ministre veille attentivement au maintien d'un equilibre global, qui peut resulter d'une somme de desequilibres ponctuels mais qui s'appuie en toute hypothese sur un strict respect du principe de parite indiciaire entre gendarmes et gardiens et sous-brigadiers. Aussi, les differences apparues dans l'echeancier de transposition du protocole Durafour aux militaires de la gendarmerie et aux fonctionnaires de police ne remettent en cause ni ce principe, ni cet equilibre. D'une part, l'alignement de la grille indiciaire des gendarmes sur celle qui ressort, pour les gardiens et sous-brigadiers, du decret du 16 septembre 1991, et realise depuis le 1er aout 1992. Plus generalement et conformement a l'engagement gouvernemental, les grilles police-gendarmerie, qui etaient identiques avant l'application des accords Durafour, le seront egalement a l'issue de la periode de leur mise en oeuvre, c'est-a-dire le 1er aout 1996. D'autre part, aux avantages importants obtenus depuis 1990 par les militaires de la gendarmerie (gratuite de l'habillement, augmentation de l'indemnite pour charges militaires, raccourcissement de cinq ans des conditions d'acces a la prime de service, augmentation du nombre de primes de qualification, amelioration sensible des perspectives de carriere par la conjugaison des creations d'emplois et des repyramidages) correspondent les ameliorations essentiellement indiciaires et indemnitaires octroyees aux fonctionnaires de police (revalorisation de la majoration de l'indemnite pour postes difficiles, majoration du montant des heures supplementaires, revalorisation significative du montant de la prime d'installation, gain pendant quelques mois de points d'indice supplementaires).

 $\label{lem:versionweb:https://www.assemblee-nationale.fr/dyn/10/questions/QANR5L10QE6508$ 

#### Données clés

Auteur : M. Pont Jean-Pierre Circonscription : - UDF

Type de question : Question écrite Numéro de la question : 6508 Rubrique : Gendarmerie

Ministère interrogé : Service du Premier Ministre Ministère attributaire : Service du Premier Ministre

### Date(s) clée(s)

**Question publiée le :** 11 octobre 1993, page 3382 **Réponse publiée le :** 15 novembre 1993, page 4017