

ASSEMBLÉE NATIONALE

11ème législature

aveugles Question écrite n° 8268

Texte de la question

M. Pierre Micaux attire l'attention de Mme la ministre de l'emploi et de la solidarité sur les conséquences que la loi n° 97-60 du 24 janvier 1997 sur la prestation spécifique dépendance fait peser sur le sort de nombreuses personnes non voyantes et malvoyantes de plus de soixante ans. Cette nouvelle loi et ses décrets d'application suppriment en effet le bénéfice de l'allocation compensatrice tierce personne à tous ceux qui sont ou ont été frappés de cécité après soixante ans. On arrive ainsi à la situation qu'une personne handicapée visuelle soit en droit d'obtenir une aide légale avant soixante ans mais qu'elle se trouve « laissée pour compte » après cet âge. Il lui demande quelles dispositions précises le Gouvernement compte prendre pour que les personnes concernées par de telles modifications ne soient pas injustement pénalisées et puissent continuer à vivre leur handicap le plus dignement possible.

Texte de la réponse

L'honorable parlementaire appelle l'attention sur les conséquences, pour les personnes aveugles, de l'application de la loi n° 97-60 du 24 janvier 1997 instituant une prestation spécifique pour les personnes âgées dépendantes (PSD). Cette loi distingue le cas des personnes ayant bénéficié de l'allocation compensatrice pour tierce personne (ACTP) avant l'âge de soixante ans de celui des personnes qui ont obtenu cette prestation après cet âge, considérant que le besoin d'aide d'une personne handicapée âgées ne peut être déterminé en se référant au handicap majeur qui l'affecte. Les premières peuvent choisir, lorsqu'elles atteignent cet âge et à chaque renouvellement de l'attribution de l'ACTP, le maintien de celle-ci ou le bénéfice de la PSD. Cela vaut notamment pour les personnes atteintes de cécité, auxquelles l'ACTP est attribuée, sous certaines conditions de ressources, au taux maximum de 80 % de la majoration pour aide constante d'une tierce personne (MTP) mentionné à l'article L. 355-1 du code de la sécurité sociale. Leurs droits sont donc en tout état de cause préservés. Le régime juridique de la PSD ne s'applique obligatoirement et sans exclusive, aux termes de la loi, qu'aux personnes âgées de plus de soixante ans n'ayant pas jusque là bénéficié de l'ACTP. Le montant de la PSD attribuée - qui peut être supérieur au montant maximum de l'ACTP - est déterminé principalement en fonction des besoins d'aide de la personne. Ceux-ci sont évalués avec précision au moyen de la grille « AGGIR » par une équipe médico-sociale, selon les capacités physiques et mentales de chaque personne ainsi que selon son environnement et les aides publiques ou à titre gracieux dont elle disposera. La prestation ainsi accordée devrait par conséquent être bien adaptée aux besoins d'aide réels de la personne fusse-t-elle atteinte de cécité ou de déficience visuelle grave. Le montant de cette prestation qui tient compte du besoin de surveillance et d'aide requis par l'état de dépendance de la personne, doit permettre de financer les services liés à la spécificité de son handicap tels qu'ils auront été définis par le plan d'aide. Par ailleurs, la PSD peut servir à financer des dépenses autres que de personnel, pour 10 % au maximum du plafond de la PSD. Ainsi peuvent être pris en charge des frais de téléphone, de taxi ou autres. Après une année de fonctionnement, ce dispositif devra faire l'objet d'une analyse très approfondie. Au vu des dysfonctionnements éventuellement relevés, le Gouvernement prendra par voie réglementaire ou proposera au Parlement les modifications jugées nécessaires.

Version web: https://www.assemblee-nationale.fr/dyn/11/questions/QANR5L11QE8268

Données clés

Auteur: M. Pierre Micaux

Circonscription: Aube (1^{re} circonscription) - Union pour la démocratie française

Type de question : Question écrite Numéro de la question : 8268

Rubrique: Handicapés

Ministère interrogé : emploi et solidarité Ministère attributaire : emploi et solidarité

Date(s) clée(s)

Question publiée le : 22 décembre 1997, page 4733 **Réponse publiée le :** 23 février 1998, page 1057