



ASSEMBLÉE NATIONALE

12ème législature

décentralisation

Question écrite n° 59639

Texte de la question

M. Michel Raison appelle l'attention de Mme la ministre déléguée à l'intégration, à l'égalité des chances et à la lutte contre l'exclusion sur la loi portant décentralisation en matière de revenu minimum d'insertion qui s'applique à compter du 1er janvier 2004. De nombreux départements se sont rapidement investis pour assurer le pilotage intégral du RMI mais aussi la mise en oeuvre du RMA. Par exemple, dès le 19 juillet 2004, le conseil général du Doubs a signé avec l'ANPE et l'AFPA une convention départementale relative à l'insertion professionnelle des bénéficiaires du RMI. À l'inverse, d'autres collectivités départementales ne se sont toujours pas engagées, parfois pour des motivations d'opposition politique au Gouvernement. Aussi, il demande que lui soit indiquée la proportion des départements qui, à la date du 1er mars 2005, ont mis en oeuvre les moyens d'utiliser le RMA comme nouvel outil d'insertion et de lutte contre l'exclusion. Il souhaite également que soit précisé le nombre de contrats RMA signé par département et le nombre de départements ayant fait le choix d'une contractualisation avec l'ANPE et l'AFPA.

Texte de la réponse

L'attention de la ministre déléguée à la cohésion sociale et à la parité a été appelée sur le nombre de départements ayant mis en oeuvre le contrat d'insertion - revenu minimum d'activité et ayant contractualisé avec l'ANPE ou l'AFPA ainsi que sur le nombre de CI-RMA conclu depuis le 1er janvier 2004. Les statistiques produites par la direction de la recherche, des études, de l'évaluation et des statistiques (DREES) à partir des données fournies par les départements permettent de rendre compte de la répartition géographique des 51 départements ayant mis en oeuvre le CI-RMA et de la ventilation par grand secteur d'activité des 1 625 conventions en cours de validité à la fin du mois de mars 2005, comme le montre le tableau ci-dessous. Nombre de conventions en cours de validité au 1er avril 2005

TI	0	01Ain	48	02Aisne	10	03Allier	26	04Alpes-de-Haute-Provence	0	05Hautes-Alpes	2	06Alpes-Maritimes	34	07Ardèche	0	08Ardennes	0	09Ariège	0	10Aube	0	11Aude	5	12Aveyron	11	13Bouches-du-Rhône	0	14Calvados	74	15Cantal	5	16Charente	2	17Charente-Maritime	182	18Cher	0	19Corrèze	7	21Côte d'Or	5	22Côtes-d'Armor	0	23Creuse	0	24Dordogne	0	25Doubs	6	26Drôme	0	27Eure	0	28Eure-et-Loir	19	29Finistère	0	2ACorse-du-Sud	0	2BHaute-Corse	0	30Gard	0	31Haute-Garonne	0	32Gers	0	33Gironde	0	34Hérault	80	35Ille-et-Vilaine	0	36Indre	54	37Indre-et-Loire	33	38Isère	0	39Jura	30	40Landes	0	41Loir-et-Cher	0	42Loire	14	43Haute-Loire	36	44Loire-Atlantique	10	45Loiret	24	46Lot	0	47Lot-et-Garonne	33	48Lozère	1	49Maine-et-Loire	0	50Manche	15	51Marne	16	52Haute-Marne	2	53Mayenne	3	54Meurthe-et-Moselle	0	55Meuse	0	56Morbihan	47	57Moselle	37	58Nièvre	9	59Nord	0	60Oise	0	61Orne	23	62Pas-de-Calais	10	63Puy-de-Dôme	0	64Pyrénées-Atlantiques	0	65Hautes-Pyrénées	4	66Pyrénées-Orientales	0	67Bas-Rhin	39	68Haut-Rhin	2	69Rhône	57	70Haute-Saône	0	71Saône-et-Loire	0	72Sarthe	87	73Savoie	23	74Haute-Savoie	12	75Paris	0	76Seine-Maritime	0	77Seine-et-Marne	0	78Yvelines	0	79Deux-Sèvres	21	80Somme	121	81Tarn	0	82Tarn-et-Garonne	0	83Var	34	84Vaucluse	0	85Vendée	37	86Vienne	0	87Haute-Vienne	1	88Vosges	19	89Yonne	73	90Territoire de Belfort	0	91Essonne	0	92Hauts-de-Seine	23	93Seine-Saint-Denis	0	94Val-de-Marne	0	95Val-d'Oise	16	971Guadeloupe	0	972Martinique	0	973Guyane	0	974Réunion	143	Total France métropolitaine	1482	Total France métropolitaine + DOM	1625
----	---	-------	----	---------	----	----------	----	---------------------------	---	----------------	---	-------------------	----	-----------	---	------------	---	----------	---	--------	---	--------	---	-----------	----	--------------------	---	------------	----	----------	---	------------	---	---------------------	-----	--------	---	-----------	---	-------------	---	-----------------	---	----------	---	------------	---	---------	---	---------	---	--------	---	----------------	----	-------------	---	----------------	---	---------------	---	--------	---	-----------------	---	--------	---	-----------	---	-----------	----	-------------------	---	---------	----	------------------	----	---------	---	--------	----	----------	---	----------------	---	---------	----	---------------	----	--------------------	----	----------	----	-------	---	------------------	----	----------	---	------------------	---	----------	----	---------	----	---------------	---	-----------	---	----------------------	---	---------	---	------------	----	-----------	----	----------	---	--------	---	--------	---	--------	----	-----------------	----	---------------	---	------------------------	---	-------------------	---	-----------------------	---	------------	----	-------------	---	---------	----	---------------	---	------------------	---	----------	----	----------	----	----------------	----	---------	---	------------------	---	------------------	---	------------	---	---------------	----	---------	-----	--------	---	-------------------	---	-------	----	------------	---	----------	----	----------	---	----------------	---	----------	----	---------	----	-------------------------	---	-----------	---	------------------	----	---------------------	---	----------------	---	--------------	----	---------------	---	---------------	---	-----------	---	------------	-----	-----------------------------	------	-----------------------------------	------

62 % de ces contrats en cours de validité ont été signés avec un employeur du

secteur marchand, 22 % dans le secteur du commerce et des services et 19 % dans la construction. Dans le secteur non marchand, 56 % des employeurs sont des associations ou des fondations. Le nombre de départements ayant contractualisé avec l'ANPE ou l'AFPA n'est pas significatif au regard des partenariats en cours d'élaboration dans le cadre du déploiement du plan de cohésion sociale à la suite de la loi n° 2005-32 de programmation pour la cohésion sociale. En effet, au 4 juillet 2005, 9 conventions de délégation avaient été conclues entre les conseils généraux et l'ANPE pour la mise en oeuvre du CI-RMA, 19, si on comptabilise les conventions relatives aux actions d'orientations, d'accompagnement et de suivi dans l'emploi prévues dans le cadre du plan départemental d'insertion. Or, la conclusion actuelle de conventions d'objectifs prévues pour la mise en oeuvre des contrats d'avenir favorise actuellement le mouvement de contractualisation entre les départements et l'ANPE et permet d'envisager une montée en charge de la contractualisation entre les départements et l'ANPE ou l'AFPA dans un cadre partenarial rénové par le plan de cohésion sociale.

Données clés

Auteur : [M. Michel Raison](#)

Circonscription : Haute-Saône (3^e circonscription) - Union pour un Mouvement Populaire

Type de question : Question écrite

Numéro de la question : 59639

Rubrique : État

Ministère interrogé : intégration, égalité des chances et lutte contre l'exclusion

Ministère attributaire : cohésion sociale et parité

Date(s) clé(s)

Question publiée le : 8 mars 2005, page 2340

Réponse publiée le : 8 novembre 2005, page 10323