



ASSEMBLÉE NATIONALE

12ème législature

feux de croisement

Question écrite n° 59794

Texte de la question

M. Bernard Perrut demande à M. le ministre de l'équipement, des transports, de l'aménagement du territoire, du tourisme et de la mer si un premier bilan a été tiré de cette période d'essai probatoire de l'allumage des feux de croisement le jour, hors agglomération. En effet, les arguments semblent s'imposer pour ou contre cette décision, très mal ressentie notamment pour le monde motocycliste. A-t-on pu constater des cas concrets où cet allumage des feux de jour a été responsable d'un accident ? Il lui demande quels critères seront déterminants pour justifier la décision de rendre obligatoire ou au contraire de supprimer une telle mesure dictée par le souci d'accroître la sécurité sur la route.

Texte de la réponse

La mise en oeuvre de la mesure est née d'un constat simple : la mauvaise perception par les usagers de la route des véhicules qui les environnent provoque de très nombreux accidents. Or ces accidents pourraient être en grande partie évités. L'usage des feux de croisement le jour permet en effet à tous les usagers quels qu'ils soient (véhicule à moteur, piéton ou cycliste) d'appréhender le danger plus rapidement et de manière plus distincte. Cet enjeu est souligné par les études scientifiques menées en France et dans les différents pays ayant adopté la mesure. Toutes s'accordent à considérer que l'allumage généralisé des feux de croisement le jour constitue un gisement de sécurité non négligeable. Un gain substantiel en vies sauvées, estimé entre 5 % et 8 %, est ainsi attendu. Toutefois, l'opinion publique a du mal à concevoir l'utilité d'une telle mesure. Les sondages réalisés par l'Institut français d'opinion publique (IFOP) en septembre 2004 et décembre 2005 montrent que si les opinions favorables sont majoritaires (52 % en janvier 2005 contre 56 % en septembre 2004), 38 % des personnes interrogées en septembre n'avaient pas l'intention d'allumer les feux. Parmi ces dernières, 60 % pensent que cela est inutile et ne voient pas le lien avec la baisse des accidents, les autres arguments retenus étant l'effet sur les motos (41 %) et sur la consommation (25 %). Il convient donc de poursuivre et d'accentuer, en la matière, pédagogie et explications. S'agissant des inconvénients liés à la très légère augmentation de la consommation de carburant (coût et pollution) et au changement plus fréquent des ampoules, ils sont faibles en comparaison des avantages de la mesure : on estime en effet à 1 % le surcroît de consommation qu'entraîne en moyenne l'allumage des feux de croisement le jour. De plus, si la mesure était prise définitivement, il est vraisemblable que les constructeurs proposeraient des feux dédiés moins puissants et moins consommateurs d'énergie dont le surcroît de consommation est évalué à environ 0,5 %. En ce qui concerne les motards, on estime qu'ils gagneront eux aussi en visibilité grâce à l'extension à la très grande majorité des usagers d'une mesure bénéfique qui a fait ses preuves pour une très petite minorité (les motocyclistes représentent 0,7 % des usagers). En effet, les motocyclistes bénéficient actuellement des feux de jour de manière incomplète car s'ils sont vus, ils ne voient pas forcément les automobilistes. En effet, l'important n'est pas d'être reconnu, mais de voir et d'être vu. Par ailleurs, le fait de ne plus être les seuls à allumer leurs feux conduira les motocyclistes à ne pas surestimer leur visibilité, à ne pas se considérer comme prioritaires et donc à diminuer leur prise de risque. Entamée en septembre 2004, soit deux mois avant le début de l'expérimentation, la constitution de l'historique de données se poursuit. Elle est encore trop peu étoffée à l'heure

actuelle pour que l'on puisse disposer de données réellement significatives, notamment sur l'évolution de l'accidentologie. En effet, l'Observatoire national interministériel de sécurité routière doit être en mesure de disposer d'une base statistique suffisante pour valider son étude. Par ailleurs, celle-ci nécessite une analyse rigoureuse de l'évolution des accidents impliquant plusieurs usagers hors agglomérations. C'est pourquoi le bilan complet de l'expérimentation ne sera disponible qu'à l'été 2005.

Données clés

Auteur : [M. Bernard Perrut](#)

Circonscription : Rhône (9^e circonscription) - Union pour un Mouvement Populaire

Type de question : Question écrite

Numéro de la question : 59794

Rubrique : Sécurité routière

Ministère interrogé : équipement

Ministère attributaire : équipement

Date(s) clé(s)

Question publiée le : 8 mars 2005, page 2335

Réponse publiée le : 17 mai 2005, page 5117