

ASSEMBLÉE NATIONALE

12ème législature

télévision Question écrite n° 7785

Texte de la question

M. Léonce Deprez souligne pour la déplorer la pratique maintenue des incrustations publicitaires apparaissant à l'écran lors d'émissions télévisées, ce qui vient encore d'être le cas, le dimanche 3 novembre 2002, lors du reportage sur FR3 (chaîne publique) de la finale du tournoi de tennis de Bercy. Au cours de ce reportage, plus d'une centaine de fois sont apparues deux inscrustations successives qui sont particulièrement inutiles et perturbantes. Il demande à M. le ministre de la culture et de la communication comme il l'a fait par sa question écrite n° 2588 du 9 septembre 2002 et de précédentes questions écrites, les perspectives de son action ministérielle après les engagements de son prédécesseur tendant à la suppression de ces incrustations.

Texte de la réponse

L'honorable parlementaire appelle l'attention du ministre de la culture et de la communication sur les incrustations publicitaires lors des émissions télévisées, notamment à l'occasion de la retransmission de la finale du tournoi de tennis de Bercy du 3 novembre 2002. Lors des éditions 2000 et 2001 de la finale de l'Open de Bercy, des incrustations publicitaires non conformes à la réglementation ont été insérées dans un programme dont la maîtrise de la réalisation échappait au diffuseur France 3. Le Conseil supérieur de l'audiovisuel avait interpellé la chaîne, qui s'est engagée à ce que figure dans le contrat qui la lie au producteur des images une mention explicite interdisant d'ajouter sur son signal toute mention ou publicité contraire à la réglementation française. En 2002, le Conseil supérieur de l'audiovisuel a fait preuve d'une vigilance particulière et n'a pas constaté d'infraction à la réglementation en matière de publicité. Il convient de souligner que la majorité des incrustations publicitaires constitue des rappels de parrainage prévus par l'article 18-IV du décret n° 92-280 du 27 mars 1992. Aux termes de cet article « au cours de l'émission parrainée et dans les bandes-annonces, la mention du parrain n'est possible que dans la mesure où elle reste ponctuelle et discrète (...) ». Le Conseil supérieur de l'audiovisuel, lorsqu'il contrôle l'application de cette réglementation, considère comme ponctuelle une apparition qui n'excède pas cinq secondes et qui est séparée d'une autre apparition du parrain par un intervalle minimum de dix minutes, lors des retransmissions sportives notamment. Ce type d'incrustation est donc conforme à la réglementation en matière de publicité dont le respect est assuré par le Conseil supérieur de l'audiovisuel.

Données clés

Auteur : M. Léonce Deprez

Circonscription: Pas-de-Calais (4e circonscription) - Union pour un Mouvement Populaire

Type de question : Question écrite Numéro de la question : 7785

Rubrique : Audiovisuel et communication
Ministère interrogé : culture et communication
Ministère attributaire : culture et communication

Version web: https://www.assemblee-nationale.fr/dyn/12/questions/QANR5L12QE7785

Date(s) clée(s)

Question publiée le : 2 décembre 2002, page 4540 **Réponse publiée le :** 10 mars 2003, page 1809