



ASSEMBLÉE NATIONALE

13ème législature

fonctionnement

Question écrite n° 121568

Texte de la question

Mme Martine Carrillon-Couvreur attire l'attention de M. le garde des sceaux, ministre de la justice et des libertés, sur le projet de loi de finances rectificative pour 2011. Ce projet prévoit l'instauration d'une contribution de 35 euros pour toute personne souhaitant introduire une action contentieuse. Cette décision servirait à équilibrer financièrement le coût de la réforme de la garde à vue, réforme annoncée depuis de longs mois et qui aurait nécessité une anticipation de la part du ministère de la justice. Cependant, elle dénonce l'iniquité de cette taxe car elle remet en cause le principe constitutionnel d'égal accès des citoyens devant la justice. En rendant toutes les principales actions juridictionnelles payantes, le Gouvernement choisit délibérément de contraindre des citoyens à renoncer à faire valoir leurs droits légitimes devant les tribunaux. Ces premiers effets sont d'ores et déjà visibles localement et nombre de personnes renoncent à saisir une juridiction du fait même de cette nouvelle contribution. Force est de remarquer que les effets des différentes réformes du Gouvernement depuis 5 ans ont tendu à supprimer le principe de proximité de la justice vis-à-vis du justiciable. Elle lui demande de bien vouloir lui faire connaître son sentiment sur cette question et comment il envisage de rendre les tribunaux plus proches des citoyens.

Texte de la réponse

Dans un contexte de maîtrise budgétaire, l'article 54 de la loi du 29 juillet 2011 de finances rectificative pour 2011, a inséré dans le code général des impôts un article 1635 bis Q, instituant une contribution pour l'aide juridique due, à compter du 1er octobre 2011 par le justiciable introduisant une procédure en matière civile, commerciale, prud'homale, sociale et rurale ainsi qu'en matière administrative. Cet article a été complété par le décret n° 2011-1202 du 28 septembre 2011. Cette contribution n'est pas due lorsque le demandeur est bénéficiaire de l'aide juridictionnelle. Par ailleurs, elle est exclue en matière pénale ainsi que devant certaines juridictions ou formations de jugement comme le juge des tutelles, le juge des enfants, le juge des libertés et de la détention ou la commission d'indemnisation des victimes. Elle est également exclue dans un certain nombre de procédures, notamment celles pour lesquelles une disposition législative prévoit expressément que la demande en justice est formée, instruite ou jugée sans frais. Cette exception concerne notamment les juridictions statuant en matière de contentieux de la sécurité sociale dans lequel, en vertu de l'article 31 de la loi n° 46-2339 du 24 octobre 1946, les procédures sont gratuites et sans frais. Cela concerne le tribunal des affaires de sécurité sociale, le tribunal du contentieux de l'incapacité et la cour nationale de l'incapacité et de la tarification de l'assurance des accidents du travail, ainsi que la cour d'appel et la Cour de cassation statuant dans ces contentieux. Cette contribution a pour but d'assurer une solidarité financière entre les justiciables, usagers du service public de la justice et permet de réaliser un financement complémentaire en matière d'aide juridique. Son montant fixé à 35 euros représente une faible part des frais de procédure et est recouvrable par la partie versante à l'encontre de son adversaire condamné aux dépens par décision de justice de sorte qu'elle n'apparaît pas comme un frein à l'engagement de procédures même pour des litiges portant sur des montants limités. Ainsi cette contribution juridique ne porte pas atteinte au droit des personnes d'accéder au service public de la justice puisqu'elle est exclue dans un certain nombre de procédures et n'est pas due par les bénéficiaires

de l'aide juridictionnelle. De même, le Conseil constitutionnel a estimé, dans sa décision du 25 novembre 2011, dans le cadre d'une question prioritaire de constitutionnalité, que laisser à la charge du justiciable des droits de plaidoirie d'un faible montant ne portant pas une atteinte substantielle au droit à un recours effectif.

Données clés

Auteur : [Mme Martine Carrillon-Couvreur](#)

Circonscription : Nièvre (1^{re} circonscription) - Socialiste, radical, citoyen et divers gauche

Type de question : Question écrite

Numéro de la question : 121568

Rubrique : Justice

Ministère interrogé : Justice et libertés

Ministère attributaire : Justice et libertés

Date(s) clé(s)

Question publiée le : 8 novembre 2011, page 11746

Réponse publiée le : 14 février 2012, page 1403