



ASSEMBLÉE NATIONALE

14ème législature

politique et réglementation

Question écrite n° 9289

Texte de la question

M. Philippe Le Ray attire l'attention de Mme la ministre de l'enseignement supérieur et de la recherche sur l'avenir de la filière numérique et sur l'innovation. Dans son rapport sur « le soutien à l'économie numérique et à l'innovation », l'inspection générale des finances recommande de réformer les règles de financement des instituts Carnot en leur permettant de bénéficier d'un abondement dans le cadre d'une participation au PCRDT. Il lui demande les intentions du Gouvernement sur ce sujet.

Texte de la réponse

Le dispositif Carnot a pour objectif d'inciter la recherche publique à mener des activités de recherche en partenariat avec les entreprises afin de fluidifier le passage de la recherche à l'innovation et d'accroître le transfert de technologies vers les acteurs économiques. Le label Carnot octroyé par le ministère de l'enseignement supérieur et de la recherche (MESR) aux laboratoires publics reconnaît la capacité de ces derniers à mobiliser les compétences nécessaires pour répondre efficacement aux besoins de recherche et d'innovation des entreprises. Il vise ainsi à promouvoir, dans une logique d'orientation par la demande, les contrats de recherche bilatéraux directs avec les entreprises dont les recettes constituent l'assiette du calcul de l'abondement Carnot. Ces coopérations bilatérales, où la demande peut être assez précisément décrite, conduisent à une proximité et une confidentialité propices à l'obtention de résultats pertinents pour l'entreprise. Les recettes des contrats de recherche subventionnés par des fonds publics (Etat, collectivités territoriales, agences nationales, Union Européenne, ...) ne sont en revanche pas abondés car le MESR a souhaité, lors de la construction du modèle, fonder le mode de financement Carnot en vertu du principe de non-cumul des aides publiques. Ainsi, comme le souligne l'inspection générale des finances, les contrats européens, avec ou sans entreprise, ne sont donc pas éligibles à l'abondement. La raison en est qu'à financement global constant (environ 60 M€ depuis la création du label), l'élargissement de l'assiette de l'abondement Carnot aux contrats aidés diminuerait mécaniquement la part fléchée sur le financement privé. Cela apparaîtrait donc comme contre-incitatif au regard de l'objectif de croissance de la performance des instituts Carnot en matière de recherches directement financées par les entreprises. Le MESR a assigné un objectif précis au dispositif Carnot et il ne lui semble pas souhaitable de lui en donner un deuxième, la croissance des contrats européens, qui aurait des interactions négatives avec le premier. Le MESR partage toutefois le constat évoqué dans le rapport sur le « soutien à l'économie numérique et à l'innovation » que la France ne bénéficie pas suffisamment des aides communautaires au regard de sa contribution. Aussi, concernant les instituts Carnot, un groupe de travail « Europe » a été mis en place au sein du réseau Carnot afin d'optimiser leur participation aux outils européens (8e programme cadre de recherche et de développement technologique -PCRDT-, institution of engineering and technology - IET -, ...) par la mutualisation des bonnes pratiques, la diffusion de l'information et le développement de relations avec d'autres organisations de recherche technologique européennes.

Données clés

Auteur : [M. Philippe Le Ray](#)

Circonscription : Morbihan (2^e circonscription) - Union pour un Mouvement Populaire

Type de question : Question écrite

Numéro de la question : 9289

Rubrique : Télécommunications

Ministère interrogé : Enseignement supérieur et recherche

Ministère attributaire : Enseignement supérieur et recherche

Date(s) clé(e)s

Question publiée au JO le : [6 novembre 2012](#), page 6238

Réponse publiée au JO le : [26 mars 2013](#), page 3350