



N° 1055

---

# ASSEMBLÉE NATIONALE

CONSTITUTION DU 4 OCTOBRE 1958

QUINZIÈME LÉGISLATURE

---

---

Enregistré à la Présidence de l'Assemblée nationale le 13 juin 2018.

## RAPPORT

FAIT

AU NOM DE LA COMMISSION DES FINANCES, DE L'ÉCONOMIE GÉNÉRALE ET DU CONTRÔLE BUDGÉTAIRE SUR LE PROJET DE loi, APRÈS ENGAGEMENT DE LA PROCÉDURE ACCÉLÉRÉE, *de règlement du budget et d'approbation des comptes de l'année 2017* (n° 980),

PAR M. JOËL GIRAUD,  
Rapporteur Général  
Député

---

ANNEXE N° 6

**AIDE PUBLIQUE AU DÉVELOPPEMENT**

**PRÊTS À DES ÉTATS ÉTRANGERS**

Rapporteur spécial : M. MARC LE FUR

Député

---

## SOMMAIRE

Pages

<b>PREMIÈRE PARTIE : UNE MISSION À L'EXÉCUTION GLOBALEMENT FIDÈLE À LA PROGRAMMATION INITIALE</b> .....	5
A. L'EXÉCUTION DES CRÉDITS EN 2017 EST GLOBALEMENT FIDÈLE À LA PROGRAMMATION INITIALE .....	6
1. La mission <i>Aide publique au développement</i> fait l'objet d'une exécution régulière.....	6
2. Compte de concours financiers <i>Prêts à des États étrangers</i> .....	7
B. CONTRAIREMENT AUX PRIORITÉS AFFICHÉES PAR L'EXÉCUTIF, LES ANNULATIONS ONT FORTEMENT TOUCHÉ LES DONS BILATÉRAUX.....	7
1. Les annulations ont porté uniquement sur les crédits d'aide bilatérale et en majorité sur le don.....	7
2. L'AFD porte l'essentiel de ces annulations, avec un déficit et des reports de projets africains pour conséquence .....	8
3. Le rapport aide bilatérale / aide multilatérale n'évolue pas en 2017 .....	9
<b>SECONDE PARTIE</b> .....	10
<b>I. LE MALI, UN PAYS EN PROIE AUX DIFFICULTÉS ÉCONOMIQUES, SOCIALES ET MILITAIRES</b> .....	10
A. UN PAYS AUX MULTIPLES DIFFICULTÉS SOCIALES RENFORCÉES PAR UNE DÉMOGRAPHIE TRÈS DYNAMIQUE.....	10
B. L'ÉTAT MALIEN, CONSIDÉRABLEMENT AFFAIBLI, DISPOSE DE MOYENS LIMITÉS POUR MENER LES POLITIQUES PUBLIQUES NÉCESSAIRES .....	10
C. LA CRISE TERRORISTE ET SÉCURITAIRE REND PLUS DIFFICILE LA MISE EN ŒUVRE DES PROJETS DE DÉVELOPPEMENT.....	11

<b>II. L'AIDE FRANÇAISE AU MALI RESTE MODESTE, ALORS QUE SES INTÉRÊTS Y SONT IMPORTANTS ET PARFOIS MENACÉS.....</b>	12
<b>A. LES MONTANTS CONSACRÉS PAR LA FRANCE SONT FAIBLES, MAIS LA QUALITÉ DES ÉQUIPES LOCALES ASSURE UNE INTERVENTION DIVERSE ET EFFICACE .....</b>	12
1. L'aide française au Mali est faible mais fait de la France le troisième bailleur bilatéral du pays .....	12
2. La préférence de la France pour les prêts explique une partie de ces faibles montants, bien que le montant des dons soit le principal déterminant.....	13
3. Les services du SCAC et de l'AFD se distinguent par leur expertise approfondie de l'Afrique et du développement .....	14
4. Les secteurs d'intervention de la France sont divers et permettent une présence importante des entreprises françaises.....	14
<b>B. ÉDUCATION ET MIGRATION : DEUX THÉMATIQUES QUI NÉCESSITENT UNE PROTECTION RENFORCÉE DES INTÉRÊTS FRANÇAIS .....</b>	15
1. Les entreprises françaises sont très présentes autour de l'APD française .....	15
2. La crise du système éducatif malien, un danger pour la francophonie.....	16
3. La migration fait insuffisamment partie du dialogue sur l'aide publique au développement au Mali .....	17
<b>III. RENFORCER L'ÉTAT MALIEN : UNE CONDITION INDISPENSABLE À L'AUGMENTATION DE L'AIDE FRANÇAISE.....</b>	18
<b>A. L'ÉTAT MALIEN PEINE PARFOIS À ASSURER SON RÔLE DE MAÎTRE D'OUVRAGE.....</b>	18
<b>B. LE TRANSFERT DE LA COMPÉTENCE GOUVERNANCE.....</b>	19
<b>TRAVAUX DE LA COMMISSION.....</b>	21
<b>PERSONNES AUDITIONNÉES PAR LE RAPPORTEUR SPÉCIAL .....</b>	23
<b>ANNEXES.....</b>	25



La mission *Aide publique au développement* est constituée de deux programmes gérés chacun par un ministère différent. Le programme 110 *Aide économique et financière au développement* relève du ministère de l'Économie et des finances ; le programme 209 *Solidarité à l'égard des pays en développement* est de la responsabilité du ministère de l'Europe et des Affaires étrangères.

Elle ne représente qu'une partie de l'aide publique au développement française au sens large telle que comptabilisée par le comité d'aide au développement de l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE).

## **PREMIÈRE PARTIE : UNE MISSION À L'EXÉCUTION GLOBALEMENT FIDÈLE À LA PROGRAMMATION INITIALE**

Si l'exécution des crédits est fidèle à la programmation initiale, avec 96,8 % des autorisations d'engagement (AE) et 95,7 % des crédits de paiement (CP) des crédits ouverts en loi de finances initiale consommés, l'année 2017 marque cependant une année supplémentaire où l'aide publique au développement sert de variable d'ajustement budgétaire. Durement touchée par les annulations de crédits, en particulier sur les actions faisant l'objet de « priorités » dans le discours de l'exécutif, la mission continue de financer majoritairement une aide multilatérale dont les indicateurs de performance sont moins bons que l'aide bilatérale.

De plus, alors que l'année 2017 a marqué un rebond de l'aide française, avec 10,1 milliards d'euros déclarés à l'OCDE (+16 %, + 1,5 milliard d'euros), soit 0,43 % de notre revenu national brut (contre 0,38 % en 2016), la mission n'y participe que modestement (+ 123 millions d'euros).

Par ailleurs, le rapporteur spécial regrette que le rapport annuel de performance soit parfois trop imprécis, ne permettant pas d'identifier clairement les enjeux de l'exécution budgétaire. Il en va ainsi des annulations de crédits. Leur présentation est dispersée dans le document, et la présentation des sous-actions concernée ne permet pas de distinguer les impacts précis ni en termes de nomenclature budgétaire ni en termes d'impact concret de ces annulations.

Le Rapporteur spécial regrette également que les échanges entre la direction du Trésor et la direction générale des finances publiques n'aient pas progressé quant à la comptabilisation de la réduction d'impôt pour dons à des organismes d'intérêt général (Art. 200 du code général des impôts) lorsqu'elle s'applique à des organismes intervenant en matière d'aide au développement, ne permettant pas de les inclure dans la déclaration au Comité d'aide au développement (CAD) de l'OCDE.

## A. L'EXÉCUTION DES CRÉDITS EN 2017 EST GLOBALEMENT FIDÈLE À LA PROGRAMMATION INITIALE

Avec des taux d'exécution proches de 100 %, l'exécution des crédits est globalement fidèle à la programmation initiale.

### 1. La mission *Aide publique au développement* fait l'objet d'une exécution régulière

L'exécution du budget de la mission est conforme aux principes budgétaires. La Cour des comptes n'émet d'ailleurs pas de recommandations particulières au titre de la gestion 2017.

#### ÉVOLUTION DES DÉPENSES EXÉCUTÉES DEPUIS 2014

(en millions d'euros)

	Programme 110		Programme 209		Total mission	
	AE	CP	AE	CP	AE	CP
<b>2014</b>	2 008,9	1 033,5	1 718,7	1 719,3	3 720,7	2 752,8
<b>2015</b>	789,5	989,0	1 663,0	1 666,2	2 452,4	2 655,2
<b>2016</b>	413,5	891,0	1 581,3	1 555,0	1 994,8	2 445,9
<b>2017</b>	2 154,0	932,0	1 523,1	1 560,2	3 683,1	2 492,2

Source : note d'exécution budgétaire, Cour des comptes.

La mission est exécutée à hauteur de 96,8 % en AE et 95,7 % en CP des crédits ouverts en loi de finances initiale. Le plafond de dépense de la loi de programmation des finances publiques a été globalement respecté.

#### EXÉCUTION DE LA DÉPENSE 2017 DE LA MISSION

(en millions d'euros)

		Programme 110	Programme 209	Mission APD
AE	LFI	2 143	1 663,5	3 806,5
	Crédits consommés	2 154	1 529,1	3 683,1
CP	LFI	966	1 639	2 605
	Crédits consommés	932	1 560,2	2 492,2

Source : note d'exécution budgétaire 2017, Cour des comptes.

L'année 2017 a également marqué la poursuite du processus de recapitalisation de l'Agence française de développement (AFD), dont les fonds propres s'élevaient ainsi au 31 décembre 2017 à 6 339 millions d'euros. Le ratio de solvabilité de l'institution atteint ainsi 16,4 % à cette date pour une exigence réglementaire minimale de 11,25 %. Une partie de ce renforcement a pris la forme de la conversion de ressources à conditions spéciales (RCS) en fonds propres. Cette opération n'est pas neutre pour l'État, puisqu'elle revient à renoncer à des intérêts futurs cumulés de 75,9 millions d'euros jusqu'en 2045 (24,4 millions sur la période 2017-2020).

## 2. Compte de concours financiers *Prêts à des États étrangers*

Le compte de concours financier retrace divers types de prêts consentis par la France à des États étrangers, pas exclusivement en matière d'aide publique au développement.

### EXÉCUTION DES CRÉDITS DU COMPTE DE CONCOURS FINANCIERS EN 2017

(en millions d'euros)

		AE LFI	AE exécutés	CP LFI	CP exécutés
<b>Programme 851</b>	<i>Prêts à des États étrangers en vue de faciliter la vente de biens et de services concourant au développement du commerce extérieur de la France</i>	569,1	34,3	300	267,9
<b>Programme 852</b>	<i>Prêts à des États étrangers pour consolidation de dettes envers la France</i>	200	183,2	200	183,2
<b>Programme 853</b>	<i>Prêts à l'Agence française de développement en vue de favoriser le développement économique et social dans des États étrangers</i>	1 552	1 392	250	225
<b>Programme 854</b>	<i>Prêts à des États étrangers dont la monnaie est l'euro</i>	0	0	0	0

Sources : rapport annuel de performances 2017.

Ce tableau appelle les précisions suivantes :

– concernant le programme 851, le montant d'engagement présenté (34,3) est le résultat des engagements effectivement réalisés (197 millions d'euros) déduit de 162,7 millions d'euros d'apurement divers de protocoles inusités faute d'appel d'offres revenu à une entreprise française ;

– concernant le programme 852, les crédits demandés en LFI correspondaient au traitement de la dette de la Grenade et du Zimbabwe. L'écart s'explique par le report du traitement de la dette du Zimbabwe en 2018.

## B. CONTRAIREMENT AUX PRIORITÉS AFFICHÉES PAR L'EXÉCUTIF, LES ANNULATIONS ONT FORTEMENT TOUCHÉ LES DONS BILATÉRAUX

Malgré un engagement de l'exécutif à renforcer les dons bilatéraux, sa première décision budgétaire, à travers le décret d'avance de juillet 2017, a été d'annuler des crédits portant majoritairement sur cette ligne budgétaire.

### 1. Les annulations ont porté uniquement sur les crédits d'aide bilatérale et en majorité sur le don

Le décret d'avance du 20 juillet 2017 a annulé 136,2 millions d'euros en CP et 158,0 millions d'euros en AE sur la mission. Concernant le programme 110, ces annulations ont concerné :

– en AE : 10 millions d’aides budgétaires globales (ABG) et 15 millions d’euros de bonifications des prêts aux États étrangers ;

– en CP : 10 millions d’euros d’ABG, 5 millions d’euros de bonifications de prêts aux États étrangers et 5 millions d’euros pour le FASEP.

De plus, concernant le programme 110, le décret d’avance du 30 novembre 2017 a procédé à de nouvelles annulations en CP portant sur les ABG (4 millions d’euros) et les bonifications (18,2 millions d’euros).

C’est cependant le programme 209 qui a été le plus touché avec une annulation de crédits de 133 millions d’euros en AE et 116 millions d’euros en CP sur le programme 209. Cette annulation correspond à l’intégralité de la réserve légale en AE (ainsi que 14,8 millions d’euros correspondant à une partie du surgel intervenu en cours de gestion qui avait élargi le périmètre de la réserve) et des trois-quarts en CP (116 millions d’euros annulés sur un total de 167 millions d’euros).

Au final, l’intégralité de cette somme a été reportée à la baisse sur l’aide-projet gérée par l’AFD, dont le montant des crédits alloués a diminué d’autant (voir infra).

Les annulations ont donc touché uniquement des dispositifs d’aide bilatérale, et principalement les dons de l’AFD. Pourtant, comme le relève la Cour des comptes, la direction du budget indique qu’une partie de ces annulations aurait pu avoir d’autres objets : contributions volontaires, fonds de solidarité prioritaire, dépenses post-crise et d’urgence notamment.

## 2. L’AFD porte l’essentiel de ces annulations, avec un déficit et des reports de projets africains pour conséquence

### ANNULATIONS SUPPORTÉES PAR L’AFD EN 2017 SUR LE PROGRAMME 209

		PLF 2017	2 <sup>e</sup> notification	Notification finale	Annulation totale par rapport au PLF	Annulation totale de crédit en % du PLF
Dons- projets	AE	246,29	111,01	111,01	135,25	– 55 %
	CP	226,99	109,73	154,32	72,67	32 %
ONG	AE	87	60,83	60,83	26,17	– 30 %
	CP	77,79	30,79	37,79	40	– 51 %

Source : réponse au questionnaire adressé à l’AFD.

L’AFD a été la première victime des annulations du décret d’avance de juillet 2017 : deux tiers des AE annulées ont ainsi été imputés sur l’Agence, et en particulier sur les dons-projets. Ces annulations sont donc contradictoires avec les ambitions affichées par le Président de la République : pour faire davantage de dons bilatéraux, l’AFD est le canal privilégié ; or, les projets mettant en moyenne cinq ans à être décaissés, l’annulation d’AE est préjudiciable sur le long terme.

Quinze projets, presque tous africains, ont dû être reportés, pour un montant de 77,4 millions d'euros.

De plus, l'annulation de CP sur les dons-projets et ONG est particulièrement malvenue : il s'agit en effet de financements sur lesquels l'AFD s'est engagée, avec des projets en cours, et qu'elle se doit d'honorer vis-à-vis de ses partenaires. Ainsi, pour ne pas interrompre les versements de dons-projets aux bénéficiaires, l'AFD accuse 35 millions d'euros de déficit en 2017.

### **3. Le rapport aide bilatérale / aide multilatérale n'évolue pas en 2017**

Si, dans l'aide déclarée au CAD de l'OCDE, l'aide bilatérale augmente de 14 %, elle augmente cependant moins que l'aide multilatérale : + 19 %, approfondissant le déséquilibre déjà existant entre ces deux canaux. Au sein de la mission, la tendance est différente : les crédits d'aide bilatérale croissent de 11 %, tandis que les crédits de l'aide multilatérale baissent de 1,4 % en raison des rythmes de décaissements irréguliers des différents fonds auxquels contribue la France. En 2017, les crédits de l'aide multilatérale continuent cependant à représenter 59 % des crédits de la mission (donc 41 % pour le bilatéral).

## SECONDE PARTIE

Du 23 au 26 janvier 2018, le Rapporteur spécial a effectué une mission au Mali et plus particulièrement à Bamako et dans ses environs. Cette partie rend compte des principales observations qu'appelle cette mission.

### **I. LE MALI, UN PAYS EN PROIE AUX DIFFICULTÉS ÉCONOMIQUES, SOCIALES ET MILITAIRES**

Le Mali, qui se classe en tête du classement des pays en termes d'indice de développement humain, doit gérer des problèmes sociaux de grande ampleur. Un État considérablement affaibli et une situation sécuritaire très sensible dans une grande partie du pays ne viennent que renforcer ces difficultés.

#### **A. UN PAYS AUX MULTIPLES DIFFICULTÉS SOCIALES RENFORCÉES PAR UNE DÉMOGRAPHIE TRÈS DYNAMIQUE**

Le Mali est un des pays les plus en difficulté de la planète. Selon le classement établi par le PNUD en 2016, il occupe le 175<sup>e</sup> rang sur 188 en termes d'indice de développement humain, et la moitié de ses 18 millions d'habitants vit avec moins de 1,25 \$ par jour. La démographie très dynamique du pays est, au moins dans un premier temps, facteur de difficultés supplémentaires : avec une croissance démographique de + 3,6 % par an, sa population, qui est déjà composée de moitié d'enfants de moins de quinze ans, augmentera de 66 % d'ici 2030.

La croissance économique du pays paraît dynamique bien qu'en ralentissement : + 5,5 % en 2017, après 5,8 % en 2016 et 6,5 % en 2015 selon la Banque africaine de développement. Le pays serait même devenu en 2017 le premier producteur africain de coton. Cependant, d'après des interlocuteurs rencontrés par le Rapporteur spécial, les statistiques économiques du Mali sont à prendre avec précaution. En effet, outre la difficulté de mesurer l'ampleur de l'économie souterraine, l'État peine à élaborer des systèmes statistiques performants et pleinement fiables.

#### **B. L'ÉTAT MALIEN, CONSIDÉRABLEMENT AFFAIBLI, DISPOSE DE MOYENS LIMITÉS POUR MENER LES POLITIQUES PUBLIQUES NÉCESSAIRES**

La mission a été l'occasion de constater les difficultés de l'État malien. Contesté, voire inexistant dans certaines parties du pays, il fait l'objet d'une forte défiance de la part des citoyens dans un contexte de corruption importante. Une des conséquences de la faiblesse de l'État est sa difficulté à lever des recettes fiscales. Ainsi, son budget est de 3 milliards d'euros seulement, pour une population de 18 millions d'habitants et un territoire deux fois et demi supérieur à

celui de la France. Une des conséquences collatérales est la difficulté pour les entreprises étrangères, et notamment françaises, de s'y implanter dans un contexte de concurrence fiscale déloyale.

La méfiance envers l'État touche ses propres fonctionnaires. C'est notamment le cas dans le domaine de l'éducation. Pendant la mission du Rapporteur spécial, les enseignants étaient en grève afin d'obtenir une augmentation de leur rémunération. Malgré l'adoption d'une loi prévoyant cette augmentation en réponse au mouvement social, celui-ci s'est poursuivi, les grévistes ne faisant pas confiance au gouvernement pour honorer son engagement. Il a également été signifié au Rapporteur spécial qu'une partie des enseignants payés par l'État n'étant jamais contrôlés, ils effectuaient leur enseignement dans des écoles privées, bénéficiant ainsi d'une double rémunération.

### **C. LA CRISE TERRORISTE ET SÉCURITAIRE REND PLUS DIFFICILE LA MISE EN ŒUVRE DES PROJETS DE DÉVELOPPEMENT**

Le conflit qui touche le pays depuis 2012 vient s'ajouter à ces difficultés. Si la France est fortement engagée militairement au Mali, avec 4 300 hommes de la force Barkhane déployés, et participe très activement à la formation de l'armée malienne, cette dernière est encore loin de la capacité à gérer seule la situation, y compris pour des opérations de simple protection.

Cette situation d'insécurité n'est pas sans conséquence sur la capacité de l'aide publique au développement à se déployer. Ainsi, l'Union européenne a arrêté en décembre 2017 le chantier de construction de la route Niono – Tombouctou, suite à une attaque djihadiste ayant entraîné la mort des convoyeurs d'un engin de chantier, pourtant fortement escorté par un dispositif de protection de l'armée malienne sur financement européen. L'Union avait précédemment passé outre plusieurs attaques sur les sites ayant fait de lourds dégâts matériels, malgré, déjà, la présence d'un contingent malien de protection du chantier.

Si la France a réussi à poursuivre son action en engageant 115,2 millions d'euros dans les régions du Nord et du Centre dans des secteurs multiples (éducation, santé, eau, énergie, agro-pastoral ou encore développement local), entre fin 2013 et 2017, elle cherche cependant à développer des stratégies alternatives lui assurant cette capacité. Ainsi, le recours aux ONG telles ACTED ou Solidarité internationale est appelé à s'accroître car leur capacité à intervenir dans ces régions est bien plus élevée que l'État malien.

## II. L'AIDE FRANÇAISE AU MALI RESTE MODESTE, ALORS QUE SES INTÉRÊTS Y SONT IMPORTANTS ET PARFOIS MENACÉS

Si le Mali faisait partie des pays dits « prioritaires » de l'aide française en 2017, les montants consacrés à ce pays sont faibles, tant au regard des enjeux maliens que des intérêts français.

### A. LES MONTANTS CONSACRÉS PAR LA FRANCE SONT FAIBLES, MAIS LA QUALITÉ DES ÉQUIPES LOCALES ASSURE UNE INTERVENTION DIVERSE ET EFFICACE

L'aide de la France dans le pays n'atteint pas des montants à la hauteur des priorités affichées. Cependant, dans la limite de ces sommes, l'intervention des équipes françaises est efficace.

#### 1. L'aide française au Mali est faible mais fait de la France le troisième bailleur bilatéral du pays

En 2016, le Mali, qui faisait partie des 17 pays prioritaires de l'aide française (19 depuis le CICID de février 2018) se classait 19<sup>e</sup> parmi les bénéficiaires de l'aide française avec 96 millions d'euros d'aide reçue (54 millions, dont 47 millions de dons et 7 millions de prêts, via l'aide bilatérale, et 42 millions via l'aide multilatérale), soit 1,1 % de l'aide française seulement <sup>(1)</sup>. Entre 2014 et 2016, la part de l'APD française dans le total de l'aide reçue par le pays a diminué pour s'établir à 9 %.

#### MONTANTS DES AIDES REÇUES PAR LE MALI DE 2014 À 2016

(en millions d'euros)

	2014	2015	2016
APD française bilatérale nette	73	134	54
APD française multilatérale imputée	41	41	42
<b>APD française totale nette</b>	<b>114</b>	<b>175</b>	<b>96</b>
APD totale nette du CAD	867	977	1 034
Part de l'APD française dans l'APD du Mali	13 %	18 %	9 %

Source : ministère des Affaires étrangères.

Sur les programmes 110 et 209 qui composent la mission *Aide publique au développement*, en 2017, la France (AFD et ministère des affaires étrangères), n'a décaissé que 71 millions d'euros au Mali, dont un tiers seulement en dons, le reste relevant de prêts, sur un total de 2,4 milliards de crédits budgétaires. Le Mali représente donc seulement 2,9 % des crédits de la mission en 2017.

---

(1) Rapport spécial sur le budget 2018 de l'aide publique au développement, Assemblée nationale.

**DÉCAISSEMENT DE LA MISSION APD AU MALI, 2015-2017**

	<b>AFD</b>	<b>SCAC</b>	<b>AFD + SCAC</b>
<b>2015</b>	35 754 232 €	7 665 005 €	43 419 237 €
<b>2016</b>	36 774 064 €	5 915 670 €	42 689 734 €
<b>2017</b>	63 057 404 €	7 667 081 €	70 724 485 €
<b>Total 2015/2017</b>	135 585 700 €	21 247 756 €	156 833 456 €

Source : ambassade de France au Mali.

Si ces montants sont faibles, ils assurent cependant la troisième place de bailleur bilatéral du Mali à la France, après les États-Unis (plus de 210 millions de dollars US) et le Canada (près de 90 millions de dollars US). L'Union européenne est le plus gros bailleur du pays (près de 250 millions de dollars US).

**2. La préférence de la France pour les prêts explique une partie de ces faibles montants, bien que le montant des dons soit le principal déterminant**

S'il est vrai qu'une partie de ce mauvais classement du Mali dans l'aide française est la conséquence d'une préférence française pour les prêts plutôt que pour les dons (entre 2003 et 2015, les dons ont en moyenne représenté 67 % de l'APD brute française : c'est 15 points de moins que pour l'ensemble des pays du CAD<sup>(1)</sup>), la position du Mali n'est pas excessivement meilleure en isolant les dons (15<sup>e</sup> bénéficiaire des dons bilatéraux en 2016 pour 1,1 % du total).

Avec seulement 46 millions de dons en 2016 (23 millions sur les crédits de la mission en 2017), les montants sont bien trop faibles pour un pays qui ne peut pas, de par sa situation financière, recevoir un montant de prêts trop conséquents. Malgré cela, sur les crédits de la mission *Aide publique au développement* exécutés au Mali, les prêts représentent deux tiers des crédits décaissés en 2017. Il convient cependant de relativiser ce ratio : en 2015 et 2016, les montants étaient légèrement supérieurs concernant les dons.

**RAPPORT PRÊTS/DONS DANS LES CRÉDITS DE LA MISSION EXÉCUTÉS AU MALI, 2015-2017**

	<b>Subventions SCAC + AFD (dont 209)</b>	<b>Prêts AFD</b>
<b>2015</b>	21 608 636 €	21 810 601 €
<b>2016</b>	22 373 455 €	20 316 279 €
<b>2017</b>	23 008 557 €	47 715 928 €

Source : Ambassade de France au Mali.

(1) Rapport spécial sur le budget 2018 de l'aide publique au développement, Assemblée nationale.

### 3. Les services du SCAC et de l'AFD se distinguent par leur expertise approfondie de l'Afrique et du développement

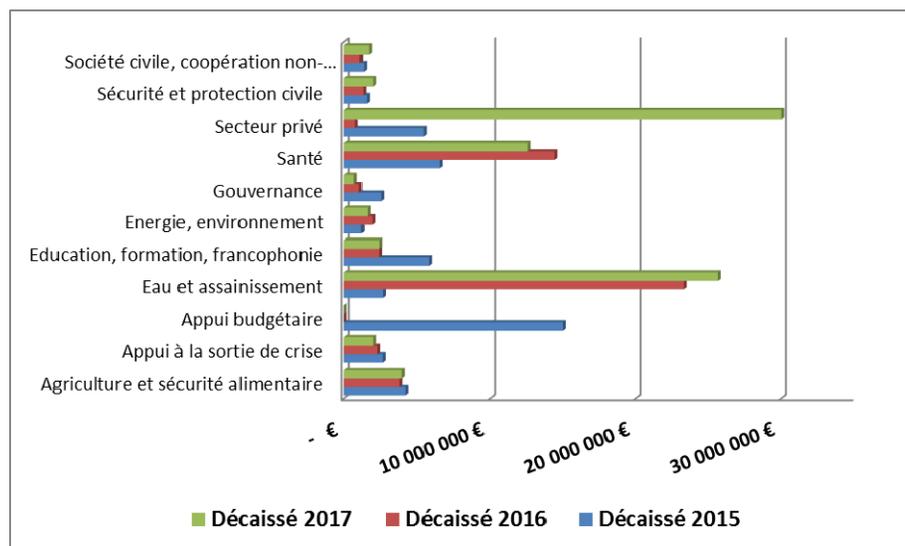
Outre les crédits budgétaires, l'aide française repose sur les équipes du service de coopération et d'action culturelle (SCAC) et de l'AFD. Le Rapporteur spécial a pu constater une parfaite synergie entre les deux équipes, regroupées au sein des mêmes locaux à l'ambassade de France.

De plus, il a pu constater que la grande majorité des effectifs dispose d'une expérience importante en Afrique, notamment issue du ministère de la coopération. Ainsi, sur les cinq agents titulaires de catégorie A du SCAC, l'expérience moyenne en Afrique dans le développement est de 21,4 ans. Cette expertise apparaît comme déterminante dans la capacité d'influence de la France. À ce titre, le Rapporteur spécial s'inquiète de la perspective de baisse des effectifs du ministère des affaires étrangères, qui devrait durement toucher les SCAC. La capacité d'influence de la France repose beaucoup sur la qualité des équipes de l'AFD et de l'ambassade.

### 4. Les secteurs d'intervention de la France sont divers et permettent une présence importante des entreprises françaises

En raison des multiples difficultés rencontrées par le pays, la France intervient dans de multiples secteurs, et sur des projets de tailles très diverses. En revanche, la France a peu à peu mis fin aux aides budgétaires globales, du fait des difficultés de l'État malien.

RÉPARTITION DE L'AIDE FRANÇAISE PAR SECTEURS DE 2015 À 2017



Source : Ambassade de France au Mali.

## **B. ÉDUCATION ET MIGRATION : DEUX THÉMATIQUES QUI NÉCESSITENT UNE PROTECTION RENFORCÉE DES INTÉRÊTS FRANÇAIS**

Outre les enjeux sécuritaires, les intérêts de la France sont particulièrement forts au Mali, qu'il s'agisse des retombées économiques de l'aide, de la francophonie ou des migrations.

### **1. Les entreprises françaises sont très présentes autour de l'APD française**

Malgré la relégation de la diplomatie économique au second plan du fait des difficultés économiques et politiques du pays et l'inadéquation de certains outils (seul un prêt du Trésor non concessionnel est à l'étude, et aucun projet du Fonds d'étude et aide au secteur privé (FASEP) ni du Fonds d'expertise technique et d'échanges d'expériences (FEXTE) n'est en cours), la présence des entreprises françaises autour du développement est forte au Mali. Il est l'un des pays d'intervention de l'AFD pour lesquels la densité d'interaction avec les entreprises françaises est la plus forte.

À la fin 2017, le portefeuille de l'AFD au Mali comprenait 59 opérations vivantes, pour des engagements cumulés de 560 M€ et un reste à verser de 424 millions d'euros. Parmi ces opérations, on compte 33 projets en cours de décaissement dont 31 qui impliquaient des entreprises françaises (soit 94 %) via les appels d'offres ou l'expertise technique.

Sur les 103 millions d'euros d'appels d'offres financés par les opérations de l'AFD ces trois dernières années, le taux de participation des entreprises françaises s'est élevé à 89 %, et leur part de marché à 85 % (pour 85 millions d'euros de volume d'affaires). De plus, les cofinancements (avec la Banque européenne d'investissement notamment) et quelques marchés passés en gré à gré (en particulier avec Expertise France pour de la mobilisation d'assistance technique internationale) ont entraîné une augmentation des retombées françaises sur marchés publics de plus de 40 millions d'euros, portant le volume global de marchés attribués à des entreprises françaises au Mali depuis 2014 autour des opérations de l'AFD à 136 millions d'euros.

À l'occasion de sa mission au Mali, le Rapporteur spécial a notamment visité le chantier porté par l'AFD d'alimentation en eau potable de Kabala (109 millions d'euros, dont 17 millions d'euros de subvention européenne) et au renforcement des sociétés publiques chargées de l'eau. L'intégralité des marchés lancés sur ce projet a été attribuée à des entreprises françaises. Le risque qu'impliquent les opérations au Mali facilite l'accès à celles-ci aux marchés. Ce projet structurant pour le Mali (il permettra l'accès à l'eau potable à 1 à 3 millions d'habitants de Bamako) manifeste le savoir-faire français tant dans sa capacité à porter des projets de cette ampleur que dans les compétences des entreprises françaises à assurer leur réalisation.

## **2. La crise du système éducatif malien, un danger pour la francophonie**

La dégradation de la qualité de l'éducation et avec elle de la francophonie est une préoccupation majeure pour le Mali. Malgré la création de plus de 1 400 écoles depuis 2014, seuls 30 % des enfants achèvent le cycle fondamental (pour 2,8 millions d'inscrits) et 10 % maîtrisent les compétences de base en 5<sup>e</sup> année du fondamental. Plus de 1,8 million d'enfants scolarisables sont sortis du système scolaire ou n'y sont jamais entrés. Ainsi, le nombre moyen d'années de scolarisation s'élève à 3 ans au niveau national, avec un clair désavantage pour les filles, les ruraux et les régions du Nord.

Les causes sont multiples : insécurité, absence de cantines scolaires, pauvreté, croissance démographique... Des enjeux auxquels les enseignants semblent incapables de répondre. Selon le ministre de l'éducation nationale du Mali lui-même, rencontré pendant la mission par le Rapporteur spécial, les enseignants sont très insuffisamment formés. La situation est tellement difficile qu'elle remet en cause aux yeux de certains acteurs la pertinence de la stratégie de « l'éducation pour tous » face à l'échec actuel, et interroge sur l'éventuelle priorité à donner à la formation d'élites en nombre suffisant pour assurer une administration efficace.

Les performances du système éducatif ont par conséquent reculé, et notamment en termes de maîtrise du français. La Banque mondiale estime à 10 % le nombre de locuteurs francophones au Mali seulement. Cette situation est une grande préoccupation de l'Ambassade de France. En effet, elle porte un risque d'affaiblissement des liens entre les deux pays à terme, et se répercute nécessairement sur l'employabilité et la qualité des interactions professionnelles, la position malienne dans les échanges commerciaux de la zone francophone, en plus de créer une distance entre la population et son administration.

Par conséquent, l'aide publique au développement française intervient dans le secteur de l'éducation et de la francophonie de manière active et se transforme pour faire face aux nouveaux défis. Initialement très focalisée sur l'enseignement de base, l'AFD intervient désormais sur tout le continuum éducation-formation-emploi. Ses opérations en cours sont les suivantes :

– dans l'enseignement de base, elle intervient aujourd'hui à travers un projet, d'un montant de 10 millions d'euros engagé en 2015, qui vise l'amélioration de la qualité et de l'accès à l'éducation de base dans la région de Gao ;

– dans l'enseignement secondaire, elle a contribué à financer, à hauteur de 8 millions d'euros, le plan d'investissement sectoriel de l'éducation (PISE III) pour la construction et la rénovation de 5 lycées d'enseignement général ;

– dans la formation professionnelle, elle intervient à travers un projet de 9 millions d'euros, orienté essentiellement sur une structuration des filières au

niveau régional et sur les infrastructures (centres de formation professionnelle de Markala et Sikasso) ;

– enfin, l’AFD a octroyé 10 millions d’euros en 2017 au projet « ACTIF » qui vise la formation professionnelle et l’intégration économique de 3 000 jeunes dans la région de Mopti.

Concernant la francophonie, le projet « Solidarités francophones », d’un montant de 900 000 € est mis en œuvre via le Fonds de solidarité prioritaire (FSP). Il a abouti sur plusieurs actions concrètes : création du master « Didactique du français et des langues nationales » à l’École nationale supérieure ; renforcement du département de Lettres de l’université des lettres et sciences humaines de Bamako (renforcement des capacités scientifiques, formation des enseignants en didactique du français) ; remédiation linguistique intensive et diplômante apportée à 80 journalistes en français du journalisme.

Les annonces du Président de la République sur la francophonie et le réinvestissement de 200 millions d’euros dans le Partenariat mondial pour l’éducation (auquel s’ajoute un volet bilatéral confié à l’AFD de 100 millions d’euros pour l’éducation de base) seront cependant déterminants pour passer un cap dans ce domaine et lutter contre les tendances à l’œuvre aujourd’hui. L’ambassade et l’AFD au Mali préparent l’instruction d’un projet en faveur de la qualité de l’éducation et notamment de la maîtrise du français par les enseignants et leurs encadrants, en formation initiale et continue. Le budget envisagé pour ce projet est de 10 à 20 millions d’euros, pour un lancement prévu au début de 2019.

### **3. La migration fait insuffisamment partie du dialogue sur l’aide publique au développement au Mali**

Alors que la communauté malienne est la cinquième communauté étrangère en France, la question migratoire doit constituer un élément de la discussion autour de l’aide publique au développement avec ce pays. L’émigration est très localisée sur quelques régions (Bamako, et surtout Kayes) et si les migrants partent en quête de meilleures perspectives économiques, les candidats au départ ne sont pas les plus pauvres (émigrer nécessite une somme d’argent conséquente) et sont fortement incités à partir par leur famille, pour lesquelles le retour est synonyme d’échec et peut mener à l’ostracisme du retournant. De plus, contrairement aux idées reçues, l’aide publique au développement peut dans un premier temps, en contribuant à l’enrichissement d’une partie de la population, contribuer à nourrir les flux de migrants en leur permettant de s’enrichir suffisamment pour entreprendre le départ.

Or, l’État malien se distingue par son manque de coopération dans la reconduite sur son territoire d’immigrés illégaux en France, avec la délivrance d’un nombre très faible de laissez-passer consulaires (LPC) pour des ressortissants maliens faisant l’objet d’une obligation de quitter le territoire français. Lors de la mission du Rapporteur spécial à la fin du mois de janvier 2018, les autorités

françaises envisageaient des mesures de rétorsion sur les visas ; en commission d'évaluation des politiques publiques du 31 mai, le secrétaire d'État Jean-Baptiste Lemoyne a indiqué que l'État avait effectivement pris des mesures de ce type, entraînant une meilleure coopération du Mali dans la délivrance des LPC.

Cependant, le Rapporteur spécial s'étonne que l'aide publique au développement ne soit pas un levier de la discussion avec les pays partenaires afin d'assurer une meilleure coopération de leur part sur la question migratoire. L'Union européenne, à travers le Fonds fiduciaire d'urgence issu du plan d'action de la Valette financé sur les crédits du FED et des contributions volontaires des États (la France participe à chacun des deux volets), fait pourtant ce lien, avec succès, notamment au Niger.

Alors que le Président de la République et le CICID citent l'immigration comme un des sujets de l'aide publique au développement et que le CICID du 8 février a adopté le plan d'action « Migrations internationales et développement » élaboré par l'AFD, la déclinaison concrète de cette orientation ne semble pas faire l'objet d'une priorité.

### **III. RENFORCER L'ÉTAT MALIEN : UNE CONDITION INDISPENSABLE À L'AUGMENTATION DE L'AIDE FRANÇAISE**

Alors que la faiblesse de l'État malien est déjà une difficulté dans le déploiement de l'aide existante, son renforcement est indispensable dans la perspective de la montée en charge vers les 0,55 % du RNB comme acté par le CICID du 8 février dernier. La question de la compétence sur les projets « gouvernance » est donc centrale.

#### **A. L'ÉTAT MALIEN PEINE PARFOIS À ASSURER SON RÔLE DE MAÎTRE D'OUVRAGE**

Les orientations présentées par le Président de la République et par le CICID du 8 février 2018 (renforcement des moyens sur les pays du Sahel, du don et du bilatéral) présagent d'une augmentation de l'aide au Mali. Le rapporteur spécial soutient cette orientation et se félicite que le gouvernement ait annoncé un milliard d'autorisations d'engagement supplémentaires pour les dons-projets de l'AFD en 2019.

Le Rapporteur spécial a cependant constaté que l'État malien rencontrait déjà des difficultés à assurer la maîtrise d'ouvrage de l'ensemble des projets qui lui sont proposés, et que ces difficultés sont un obstacle à l'absorption de l'aide déjà existante. Si la plupart des projets de l'AFD se mettent en œuvre sans difficulté particulière, plusieurs projets ont encore récemment fait l'objet de retards voire d'annulations, par exemple :

– le financement de projets locaux autour de Kidal pour un montant de 19 millions d'euros dont 5 millions de l'AFD a mis presque deux ans à se mettre

en route car les autorités maliennes ont de manière inexplicquée retardé la signature des conventions et la mise en route des procédures administratives ;

– une subvention de 1,5 million d’euros de l’AFD pour aider le secteur de la microfinance a été annulée car le Mali a changé les termes de la discussion en cours de processus ;

– une subvention de 5 millions d’euros pour aider le développement des petites entreprises maliennes a été annulée faute d’une maîtrise d’ouvrage en capacité de porter le projet.

Face à ces difficultés, et dans la perspective d’une montée en charge de l’aide française, l’AFD s’adapte. Ainsi, suite au premier exemple cité ci-dessus, l’Agence a changé de mode opératoire pour les subventions à destination des populations du nord et du centre du Mali : l’AFD a octroyé depuis fin 2017 deux subventions de 10 millions d’euros chacune directement à des consortiums d’ONG pour intervenir rapidement. La première subvention, en faveur de la jeunesse à Mopti, a été octroyée en décembre 2017, signée en France en février 2018 et ses opérations ont été lancées en mars 2018 à Mopti par le gouverneur de la région et le président du conseil régional, en présence de l’ambassadrice de France. La seconde subvention, pour la seconde phase d’un projet de santé au nord et au centre du Mali, a été octroyée en février 2018 et sera signée prochainement.

Plus largement, le ministère des affaires étrangères considère que la capacité du Mali à absorber une montée en charge de l’aide est conditionnée à la modification des modalités de mise en œuvre de cette dernière. Deux pistes sont envisagées, en plus du recours aux ONG internationales comme c’est déjà le cas, nous l’avons vu, pour les projets mis en œuvre dans le centre et le nord du pays :

– déployer, lorsque les conditions sont remplies, des unités de gestion de projets, dotées d’experts techniques, au sein des administrations maliennes ;

– réévaluer la possibilité d’avoir davantage recours à l’appui budgétaire sectoriel ou global, comme le demandent les autorités maliennes, en veillant aux contreparties et garanties exigées (transparence de la gestion et efficacité notamment).

## **B. LE TRANSFERT DE LA COMPÉTENCE GOUVERNANCE**

Parallèlement à la nécessaire stratégie d’évolution de la maîtrise d’ouvrage, la question de l’aide publique destinée à l’amélioration de la gouvernance du pays sera déterminante afin que l’État se renforce de manière durable, condition d’une prospérité pérenne du pays.

La compétence « gouvernance » a été transférée du ministère des affaires étrangères à l’AFD en 2016, poursuivant la centralisation de la politique opérationnelle de l’aide publique au développement à l’agence.

Dès 2016, les ministres de tutelle ont précisé à l'AFD que « Compte tenu de la sensibilité particulière liée au secteur de la Gouvernance, une association étroite de nos ambassades, plus encore que pour les autres secteurs, sera nécessaire pour la mise en œuvre de ce transfert. »<sup>1</sup>. Le Rapporteur spécial a pu mesurer l'importance de cette remarque qui, si elle s'applique à tous les secteurs, est d'autant plus importante au Mali où l'ambassadrice est en contact très régulier avec les différentes composantes du gouvernement.

À l'heure actuelle, ce transfert n'est pas encore réellement opérationnel. Aucun projet n'a encore été lancé et le suivi du secteur par l'agence est assuré par une personne à compétence régionale sur trois pays. De plus, les ressources humaines de l'AFD sont insuffisantes pour suivre l'ensemble des champs de la gouvernance et d'assurer la représentation de la France aux nombreuses réunions techniques correspondantes qui se tiennent à Bamako.

De plus, les enjeux politiques liés à la gouvernance sont très sensibles au Mali, notamment dans le contexte de la mise en œuvre de l'accord pour la paix et la réconciliation. C'est notamment le cas de la décentralisation qui est au cœur des réformes attendues. Cette sensibilité donne de fait une place importante aux services de l'ambassade. Cependant, la proximité des relations entre les équipes du SCAC et de l'AFD assure un bon suivi de ce dossier ; il demeure que le transfert de la compétence à l'AFD ne peut donc pas être considéré comme effectif.

---

<sup>1</sup> Source : Réponse du ministère des affaires étrangères au questionnaire

## TRAVAUX DE LA COMMISSION

*Lors de sa réunion de 8 heures 30, le jeudi 31 mai 2018, la commission des finances, réunie en commission d'évaluation des politiques publiques, a entendu : M. Jean-Baptiste LEMOYNE, secrétaire d'État auprès du ministre de l'Europe et des affaires étrangères.*

Le compte rendu de cette réunion est disponible [sur le site de l'Assemblée nationale](#).

La vidéo de cette réunion peut être consultée [sur le site de l'Assemblée nationale](#).



## **PERSONNES AUDITIONNÉES PAR LE RAPPORTEUR SPÉCIAL**

– M. Serge Michailof, chercheur associé à l'IRIS, et M. Olivier Lafourcade, Président du conseil d'administration et du comité d'investissement d'Investisseurs et partenaires développement (IPDEV)

– M. Pascal Teixeira Da Silva, Ambassadeur chargé des migrations

– M. Rémy Rioux, directeur général de l'Agence française du Développement, M. Charles Trottmann, directeur de cabinet, Mme Zolika Bouabdallah, chargée des relations avec le Parlement

– Direction générale du Trésor : M. Cyril Rousseau, Sous-directeur MULTIFIN, M. Pierre Gaudin, Chef du bureau MULTIFIN5 (Aide publique au développement), M. Samuel Goldstein, Chef du bureau MULTIFIN2 (Afrique Subsaharienne, Zone franc et Agence Française de Développement), M. Alexandre Tavin, Adjoint au chef du bureau MULTIFIN2, Mme Adrienne BENASSY, Adjointe au chef du bureau MULTIFIN2, M. Antoine Malandain, Adjoint au chef du bureau MULTIFIN2, M. Frédéric Maurel, Adjoint au chef du Bureau Aide-Projet (Programme 851),

– Proparco : M. Grégory Clemente, directeur général et Mme Laure Loaec, attachée à la Direction Générale

– La Direction générale de la mondialisation, de la culture, de l'enseignement et du développement international (DGM) auprès du ministère de l'Europe et des Affaires étrangères : M. Daniel Vosgien, Délégué des programmes et des opérateurs (DGM/DPO).



## **ANNEXES**

**AIDE REÇUE PAR LES CINQ PAYS SAHÉLIENS EN 2016**

	<b>PIB</b> (\$ US courants, millions)	<b>PIB par hab</b> (\$ US courants, millions)	<b>APD totale</b> <b>reçue</b> (millions d'euros)	<b>APD</b> <b>française</b> <b>totale nette</b> (millions d'euros)	<b>APD</b> <b>bilatérale</b> <b>nette</b> (millions d'euros)	<b>APD</b> <b>française</b> <b>multilatérale</b> <b>e imputée</b> (millions d'euros)	<b>Dons</b> <b>bilatéraux</b> <b>français</b> (millions d'euros)	<b>Part de</b> <b>l'aide</b> <b>française</b> <b>totale</b>	<b>Part des</b> <b>dons</b> <b>français</b>
<b>Mauritanie</b>	4739	1102	291	24	16	8	18	0,23%	0,48%
<b>Tchad</b>	9601	664	624	58	29	30	32	0,55%	0,86%
<b>Mali</b>	14034	780	1 029	96	54	42	46	0,91%	1,26%
<b>Burkina Faso</b>	11693	627	1 023	98	59	39	44	0,92%	1,19%
<b>Niger</b>	7528	364	951	106	66	39	40	1,00%	1,09%
<b>Total</b>	NP	NP	NP	382	225	158	181	3,61%	4,89%

*Sources : Banque Mondiale (PIB, PIB par habitant), OCDE (APD totale), Ministère des Affaires étrangères (APD française), AFD*

**AIDE REÇUE PAR LES PAYS PRIORITAIRES\* DE L'AIDE FRANÇAISE EN 2016**

	<b>PIB</b> (\$ US courants, millions)	<b>PIB par hab</b> (\$ US courants, millions)	<b>APD totale reçue</b> (millions d'euros)	<b>APD française totale nette</b> (millions d'euros)	<b>APD bilatérale nette</b> (millions d'euros)	<b>APD française multilatérale imputée</b> (millions d'euros)	<b>Dons bilatéraux français</b> (millions d'euros)	<b>Part de l'aide française totale</b>	<b>Part des dons français</b>
<b>Gambie</b>	965	473	92	5	0	5	0	0,0%	0,0%
<b>Cabo Verde</b>	1617	2998	113	9	4	5	1	0,1%	0,0%
<b>Libéria</b>	2101	455	815	15	0	15	1	0,1%	0,0%
<b>Burundi</b>	3007	286	742	19	5	14	5	0,2%	0,1%
<b>Comores</b>	617	775	55	20	17	2	18	0,2%	0,5%
<b>Mauritanie</b>	4739	1102	291	24	16	8	18	0,2%	0,5%
<b>Togo</b>	4400	579	165	28	19	9	22	0,3%	0,6%
<b>Cambodge</b>	20017	1270	729	38	26	12	14	0,4%	0,4%
<b>Bénin</b>	8583	789	493	42	25	17	29	0,4%	0,8%
<b>Guinée</b>	8200	662	561	47	25	22	47	0,4%	1,3%
<b>Djibouti</b>	NR	NR	185	48	44	3	35	0,4%	0,9%
<b>République centrafricaine</b>	1756	382	500	48	27	21	29	0,5%	0,8%
<b>Haïti</b>	8023	740	1 074	54	35	19	35	0,5%	1,0%
<b>Tchad</b>	9601	664	624	58	29	30	32	0,5%	0,9%
<b>Madagascar</b>	NR	402	622	69	46	22	48	0,6%	1,3%
<b>Mali</b>	14034	780	1 209	96	54	42	46	0,9%	1,3%
<b>Burkina Faso</b>	11693	627	1 023	98	59	39	44	0,9%	1,2%
<b>Sénégal</b>	14684	953	736	102	79	23	76	1,0%	2,1%
<b>Niger</b>	7528	364	951	106	66	39	40	1,0%	1,1%
<b>République démocratique du Congo</b>	NR	NR	2 107	111	32	79	57	1,0%	1,5%
<b>Ethiopie</b>	72374	707	4 074	126	18	109	7	1,2%	0,2%
<b>Cameroun</b>	32218	1375	756	236	215	21	77	2,2%	2,1%
<b>Total</b>	NP	NP	17 919	1 400	843	557	683	13,2%	18,5%

Sources : Banque Mondiale (PIB, PIB par habitant), OCDE (APD totale), Ministère des Affaires étrangères (APD française)

\* Liste des pays prioritaires établie par le CICID de février 2018, qui ne correspond pas aux pays prioritaires de l'année 2016

**AIDE PUBLIQUE AU DÉVELOPPEMENT PAR PAYS BÉNÉFICIAIRE  
TRI PAR AIDE TOTALE FRANÇAISE**

	<b>APD française totale nette</b> (millions d'euros)	<b>APD bilatérale nette</b> (millions d'euros)	<b>APD française multilatérale imputée</b> (millions d'euros)	<b>Dons bilatéraux français</b> (millions d'euros)	<b>APD totale tous bailleurs</b> (millions d'euros)	<b>PIB</b> (\$ US courants, millions)	<b>PIB par hab</b> (\$ US courants, millions)
<b>PED, non spécifiés</b>	1 537	1 276	260	1 281	43 049	NP	NP
<b>Turquie</b>	501	92	409	110	3 613	863 711	10 863
<b>Maroc</b>	364	274	89	148	1 992	103 606	2 893
<b>Jordanie</b>	293	258	35	5	2 739	38 654	4 088
<b>Cameroun</b>	236	215	21	77	756	32 218	1 375
<b>Égypte</b>	233	187	46	22	2 130	332 791	3 478
<b>Inde</b>	230	125	105	22	2 679	2 263 793	1 710
<b>Colombie</b>	184	171	13	21	1 107	282 463	5 806
<b>Mexique</b>	149	133	16	20	809	1 046 923	8 209
<b>Éthiopie</b>	126	18	109	7	4 074	72 374	707
<b>Brésil</b>	124	113	12	35	675	1 796 187	8 650
<b>Nigeria</b>	123	53	70	7	2 501	404 653	2 176
<b>Tunisie</b>	116	62	54	71	627	42 062	3 689
<b>République démocratique du Congo</b>	111	32	79	57	2 107	NR	NR
<b>Niger</b>	106	66	39	40	951	7 528	364
<b>Sénégal</b>	102	79	23	76	736	14 684	953
<b>Kenya</b>	100	41	58	8	2 189	70 529	1 455
<b>Burkina Faso</b>	98	59	39	44	1 023	11 693	627
<b>Ghana</b>	97	68	29	4	1 316	42 690	1 514
<b>Mali</b>	96	54	42	46	1 209	14 034	780
<b>Cisjordanie et bande de Gaza</b>	92	37	56	45	2 402	13 397	2 943
<b>Arménie</b>	91	74	17	8	327	10 572	3 614
<b>Afghanistan</b>	91	33	58	33	4 064	19 469	562
<b>Algérie</b>	88	80	7	95	157	159 049	3 917
<b>Équateur</b>	83	74	10	7	243	98 614	6 019
<b>Ukraine</b>	81	16	65	16	1 523	93 270	2 186
<b>Tanzanie</b>	80	24	57	2	2 318	47 340	878
<b>Viet Nam</b>	79	37	41	38	2 893	205 276	2 171
<b>Pakistan</b>	79	18	61	3	2 953	278 913	1 444
<b>Wallis-et-Futuna</b>	76	76	0	77	85	NR	NR
<b>Cuba</b>	73	71	2	71	2 678	NR	NR
<b>Chine (République populaire de)</b>	73	53	20	99	- 791	11 199 145	8 123
<b>Mozambique</b>	71	28	42	11	1 531	11 015	382
<b>Bangladesh</b>	69	13	57	3	2 504	221 415	1 359
<b>Madagascar</b>	69	46	22	48	622	NR	402

Zambie	68	38	30	0	963	21 064	1 270
Serbie	64	4	60	4	633	38 300	5 426
République dominicaine	60	53	7	3	177	71 584	6 722
Tchad	58	29	30	32	624	9 601	664
République arabe syrienne	55	14	41	14	8 870	NR	NR
Ouganda	55	11	44	2	1 757	24 079	580
Afrique du Sud	55	33	22	7	1 181	295 456	5 275
Haïti	54	35	19	35	1 074	8 023	740
Philippines	51	41	10	4	287	304 905	2 951
République centrafricaine	48	27	21	29	500	1 756	382
Djibouti	48	44	3	35	185	NR	NR
Guinée	47	25	22	47	561	8 200	662
Côte d'Ivoire	45	14	31	252	658	36 373	1 535
Bénin	42	25	17	29	493	8 583	789
Rwanda	39	4	35	4	1 148	8 376	703
Cambodge	38	26	12	14	729	20 017	1 270
Géorgie	36	9	27	2	463	14 378	3 866
Myanmar	36	3	32	5	1 534	63 225	1 196
Iraq	34	9	25	9	2 285	171 489	4 610
Bosnie-Herzégovine	34	1	33	1	445	16 910	4 808
Soudan du Sud	34	0	33	0	1 590	NR	NR
Malawi	32	0	32	0	1 243	5 433	300
Pérou	32	25	6	10	320	192 207	6 049
Indonésie	30	15	15	10	- 112	932 259	3 570
Togo	28	19	9	22	165	4 400	579
Népal	25	0	26	1	1 066	21 132	729
Mauritanie	24	16	8	18	291	4 739	1 102
Soudan	24	3	21	3	810	95 584	2 415
Congo	24	19	4	40	88	NR	NR
Somalie	23	0	23	0	1 169	6 217	434
Zimbabwe	23	2	21	2	655	16 620	1 029
Moldova	22	3	19	3	328	6 750	1 900
Liban	22	-1	23	47	1 139	49 599	8 257
Kosovo	21	1	19	1	370	6 650	3 661
Comores	20	17	2	18	55	617	775
Ex-République yougoslave de Macédoine	20	2	17	2		NR	NR
Bolivie	19	7	12	8	696	33 806	3 105
Burundi	19	5	14	5	742	3 007	286
Yémen	18	1	17	1	1 926	27 318	990
Argentine	17	9	8	9	3	545 476	12 440
Gabon	17	16	2	20	42	14 214	7 179
Sierra Leone	17	0	17	0	693	3 737	505
République démocratique populaire lao	17	9	7	9	398	15 806	2 339
Angola	16	5	11	5	207	95 335	3 309
Albanie	16	4	12	4	169	11 864	4 125

Libéria	15	0	15	1	815	2 101	455
Thaïlande	14	9	5	10	228	407 026	5 911
Kirghizistan	14	1	13	1	515	NR	NR
Ouzbékistan	14	5	9	1	457	67 220	2 111
Iran	12	9	4	9	116	418 977	5 219
Sri Lanka	12	-5	17	4	365	81 322	3 835
Nicaragua	11	1	10	1	431	13 231	2 151
Maurice	11	4	6	11	42	12 168	9 631
Honduras	9	1	8	3	412	21 517	3 261
Cabo Verde	9	4	5	1	113	1 617	2 998
Monténégro	9	0	9	1	86	4 374	7 029
Tadjikistan	8	0	8	0	334	6 952	796
Libye	8	4	3	4	179	NR	NR
Guatemala	7	3	5	3	266	68 763	4 147
Costa Rica	7	4	3	4	101	57 435	11 825
Swaziland	7	0	7	0	147	3 721	2 770
El Salvador	7	3	4	3	129	26 797	4 224
Bélarus	7	2	5	2	- 22	47 407	4 989
Venezuela	7	6	1	6	43	NR	NR
Kazakhstan	6	4	3	4	61	137 278	7 715
Chili	6	5	1	9	178	247 028	13 793
Papouasie-Nouvelle-Guinée	6	0	6	0	528	20 213	2 500
Mongolie	6	2	4	1	325	11 183	3 694
Paraguay	6	1	5	1	89	27 424	4 078
Guyana	6	0	6	0	70	3 502	4 529
Guinée-Bissau	6	1	5	1	199	1 165	642
Malaisie	6	5	1	5	- 52	296 536	9 508
Namibie	5	-1	6	0	170	10 948	4 415
Gambie	5	0	5	0	92	965	473
Vanuatu	5	2	3	2	129	774	2 861
Samoa	4	0	4	0	88	786	4 030
Timor-Leste	4	0	4	0	228	1 783	1 405
Lesotho	4	-1	5	0	113	2 291	1 040
Erythrée	4	0	4	0	67	NR	NR
Azerbaïdjan	4	-1	4	2	78	37 847	3 879
Jamaïque	4	0	4	0	27	14 057	4 879
République populaire démocratique de Corée	3	1	2	1	120	NR	NR
Fidji	3	1	2	1	109	4 704	5 234
Belize	2	0	2	0	35	1 741	4 745
Panama	2	0	2	0	23	55 188	13 680
Sao Tomé-et-Principe	2	0	2	0	47	343	1 715
Tuvalu	2	0	2	0	34	34	3 084
Sainte-Lucie	2	0	2	1	15	1 667	9 365
Botswana	2	0	2	0	91	15 581	6 924
Guinée équatoriale	2	2	0	3	7	10 685	8 747

<b>Turkménistan</b>	2	0	1	0	33	36 180	6 389
<b>Uruguay</b>	2	1	1	2	18	52 419	15 221
<b>Bhoutan</b>	1	0	1	0	51	2 213	2 774
<b>Iles Solomon</b>	1	0	1	0	182	1 202	2 006
<b>Tonga</b>	1	0	1	0	80	402	3 749
<b>Maldives</b>	1	0	1	0	27	4 224	9 875
<b>Suriname</b>	1	0	1	1	17	3 278	5 871
<b>Iles Cook</b>	1	0	1	0	22	NR	NR
<b>Saint-Vincent-et-les-Grenadines</b>	1	-1	1	0	9	NR	7 007
<b>Kiribati</b>	1	0	1	0	63	182	1 587
<b>Sainte-Hélène</b>	1	0	1	0	106	NR	NR
<b>Micronésie</b>	0	0	0	0	51	330	3 144
<b>Palaos</b>	0	0	0	0	18	310	14 428
<b>Antigua-et-Barbuda</b>	0	0	0	0	0	1 460	14 462
<b>Nauru</b>	0	0	0	0	23	102	7 821
<b>Niue</b>	0	0	0	0	21	NR	NR
<b>États ex-Yougoslavie</b>	0	0	0	0	6	NR	NR
<b>Montserrat</b>	0	0	0	0	39	NR	NR
<b>Dominique</b>	-1	-2	1	0	8	581	7 906
<b>Grenade</b>	-1	-1	0	0	9	1 056	9 842
<b>Seychelles</b>	-7	-8	1	2	6	1 427	15 076
<b>Îles Marshall</b>					12	195	3 665

Sources : Banque Mondiale (PIB, PIB par habitant), OCDE (APD totale), Ministère des Affaires étrangères (APD française)

**AIDE PUBLIQUE AU DÉVELOPPEMENT PAR PAYS BÉNÉFICIAIRE  
TRI PAR DONS BILATÉRAUX FRANÇAIS**

	<b>Dons bilatéraux français</b> (millions d'euros)	<b>APD française totale nette</b> (millions d'euros)	<b>APD bilatérale nette</b> (millions d'euros)	<b>APD française multilatérale imputée</b> (millions d'euros)	<b>APD totale reçue</b> (millions d'euros)	<b>PIB</b> (\$ US courants, millions)	<b>PIB par hab</b> (\$ US courants, millions)
<b>PED, non spécifiés</b>	1 281	1 537	1 276	260	43 049	NP	NP
<b>Côte d'Ivoire</b>	252	45	14	31	658	36373	1535
<b>Maroc</b>	148	364	274	89	1 992	103606	2893
<b>Turquie</b>	110	501	92	409	3 613	863711	10863
<b>Chine (République populaire de)</b>	99	73	53	20	- 791	111 991 45	8123
<b>Algérie</b>	95	88	80	7	157	159 049	3 917
<b>Wallis-et-Futuna</b>	77	76	76	0	85	NR	NR
<b>Cameroun</b>	77	236	215	21	756	32218	1375
<b>Sénégal</b>	76	102	79	23	736	14684	953
<b>Tunisie</b>	71	116	62	54	627	42062	3689
<b>Cuba</b>	71	73	71	2	2 678	NR	NR
<b>République démocratique du Congo</b>	57	111	32	79	2 107	NR	NR
<b>Madagascar</b>	48	69	46	22	622	NR	402
<b>Guinée</b>	47	47	25	22	561	8200	662
<b>Liban</b>	47	22	-1	23	1 139	49599	8257
<b>Mali</b>	46	96	54	42	1 209	14034	780
<b>Cisjordanie et bande de Gaza</b>	45	92	37	56	2 402	13397	2943
<b>Burkina Faso</b>	44	98	59	39	1 023	11693	627
<b>Niger</b>	40	106	66	39	951	7528	364
<b>Congo</b>	40	24	19	4	88	NR	NR
<b>Viet Nam</b>	38	79	37	41	2 893	205276	2171
<b>Haïti</b>	35	54	35	19	1 074	8023	740
<b>Brésil</b>	35	124	113	12	675	1796187	8650
<b>Djibouti</b>	35	48	44	3	185	NR	NR
<b>Afghanistan</b>	33	91	33	58	4 064	19 469	562
<b>Tchad</b>	32	58	29	30	624	9601	664
<b>République centrafricaine</b>	29	48	27	21	500	1756	382
<b>Bénin</b>	29	42	25	17	493	8583	789
<b>Inde</b>	22	230	125	105	2 679	2263793	1710
<b>Egypte</b>	22	233	187	46	2 130	332791	3478
<b>Togo</b>	22	28	19	9	165	4400	579
<b>Colombie</b>	21	184	171	13	1 107	282463	5806
<b>Mexique</b>	20	149	133	16	809	1046923	8209
<b>Gabon</b>	20	17	16	2	42	14214	7179
<b>Comores</b>	18	20	17	2	55	617	775

	<b>Dons bilatéraux français</b> (millions d'euros)	<b>APD française totale nette</b> (millions d'euros)	<b>APD bilatérale nette</b> (millions d'euros)	<b>APD française multilatérale imputée</b> (millions d'euros)	<b>APD totale reçue</b> (millions d'euros)	<b>PIB</b> (\$ US courants, millions)	<b>PIB par hab</b> (\$ US courants, millions)
<b>Mauritanie</b>	18	24	16	8	291	4739	1102
<b>Ukraine</b>	16	81	16	65	1 523	93270	2186
<b>Cambodge</b>	14	38	26	12	729	20017	1270
<b>République arabe syrienne</b>	14	55	14	41	8 870	NR	NR
<b>Maurice</b>	11	11	4	6	42	12168	9631
<b>Mozambique</b>	11	71	28	42	1 531	11015	382
<b>Indonésie</b>	10	30	15	15	- 112	932259	3570
<b>Pérou</b>	10	32	25	6	320	192207	6049
<b>Thaïlande</b>	10	14	9	5	228	407026	5911
<b>Chili</b>	9	6	5	1	178	247028	13793
<b>République démocratique populaire lao</b>	9	17	9	7	398	15806	2339
<b>Argentine</b>	9	17	9	8	3	545476	12440
<b>Iraq</b>	9	34	9	25	2 285	171489	4610
<b>Iran</b>	9	12	9	4	116	418977	5219
<b>Kenya</b>	8	100	41	58	2 189	70529	1455
<b>Arménie</b>	8	91	74	17	327	10572	3614
<b>Bolivie</b>	8	19	7	12	696	33806	3105
<b>Equateur</b>	7	83	74	10	243	98614	6019
<b>Afrique du Sud</b>	7	55	33	22	1 181	295 456	5 275
<b>Ethiopie</b>	7	126	18	109	4 074	72374	707
<b>Nigéria</b>	7	123	53	70	2 501	404653	2176
<b>Venezuela</b>	6	7	6	1	43	NR	NR
<b>Burundi</b>	5	19	5	14	742	3007	286
<b>Jordanie</b>	5	293	258	35	2 739	38654	4088
<b>Malaisie</b>	5	6	5	1	- 52	296536	9508
<b>Angola</b>	5	16	5	11	207	95 335	3 309
<b>Myanmar</b>	5	36	3	32	1 534	63225	1196
<b>Libye</b>	4	8	4	3	179	NR	NR
<b>Costa Rica</b>	4	7	4	3	101	57435	11825
<b>Serbie</b>	4	64	4	60	633	38300	5426
<b>Rwanda</b>	4	39	4	35	1 148	8376	703
<b>Ghana</b>	4	97	68	29	1 316	42690	1514
<b>Kazakhstan</b>	4	6	4	3	61	137278	7715
<b>Sri Lanka</b>	4	12	-5	17	365	81322	3835
<b>Albanie</b>	4	16	4	12	169	11 864	4 125
<b>Philippines</b>	4	51	41	10	287	304905	2951
<b>Moldova</b>	3	22	3	19	328	6750	1900
<b>Soudan</b>	3	24	3	21	810	95584	2415
<b>Honduras</b>	3	9	1	8	412	21517	3261

	<b>Dons bilatéraux français (millions d'euros)</b>	<b>APD française totale nette (millions d'euros)</b>	<b>APD bilatérale nette (millions d'euros)</b>	<b>APD française multilatérale imputée (millions d'euros)</b>	<b>APD totale reçue (millions d'euros)</b>	<b>PIB (\$ US courants, millions)</b>	<b>PIB par hab (\$ US courants, millions)</b>
<b>Pakistan</b>	3	79	18	61	2 953	278913	1444
<b>El Salvador</b>	3	7	3	4	129	26797	4224
<b>Guinée équatoriale</b>	3	2	2	0	7	10685	8747
<b>Bangladesh</b>	3	69	13	57	2 504	221415	1359
<b>République dominicaine</b>	3	60	53	7	177	71584	6722
<b>Guatemala</b>	3	7	3	5	266	68763	4147
<b>Vanuatu</b>	2	5	2	3	129	774	2861
<b>Tanzanie</b>	2	80	24	57	2 318	47340	878
<b>Géorgie</b>	2	36	9	27	463	14378	3866
<b>Ex-République yougoslave de Macédoine</b>	2	20	2	17		NR	NR
<b>Azerbaïdjan</b>	2	4	-1	4	78	37847	3879
<b>Uruguay</b>	2	2	1	1	18	52419	15221
<b>Bélarus</b>	2	7	2	5	- 22	47407	4989
<b>Ouganda</b>	2	55	11	44	1 757	24079	580
<b>Seychelles</b>	2	-7	-8	1	6	1427	15076
<b>Zimbabwe</b>	2	23	2	21	655	16620	1029
<b>Mongolie</b>	1	6	2	4	325	11183	3694
<b>Bosnie-Herzégovine</b>	1	34	1	33	445	16910	4808
<b>Kosovo</b>	1	21	1	19	370	6650	3661
<b>Cabo Verde</b>	1	9	4	5	113	1617	2998
<b>Népal</b>	1	25	0	26	1 066	21132	729
<b>Ouzbékistan</b>	1	14	5	9	457	67220	2111
<b>Yémen</b>	1	18	1	17	1 926	27318	990
<b>Paraguay</b>	1	6	1	5	89	27424	4078
<b>Libéria</b>	1	15	0	15	815	2101	455
<b>Fidji</b>	1	3	1	2	109	4704	5234
<b>Suriname</b>	1	1	0	1	17	3278	5871
<b>République populaire démocratique de Corée</b>	1	3	1	2	120	NR	NR
<b>Sainte-Lucie</b>	1	2	0	2	15	1667	9365
<b>Nicaragua</b>	1	11	1	10	431	13231	2151
<b>Monténégro</b>	1	9	0	9	86	4374	7029
<b>Kirghizistan</b>	1	14	1	13	515	NR	NR
<b>Guinée-Bissau</b>	1	6	1	5	199	1165	642
<b>Panama</b>	0	2	0	2	23	55188	13680
<b>Namibie</b>	0	5	-1	6	170	10948	4415
<b>Sao Tomé-et-Principe</b>	0	2	0	2	47	343	1715
<b>Somalie</b>	0	23	0	23	1 169	6217	434
<b>Sierra Leone</b>	0	17	0	17	693	3737	505
<b>Botswana</b>	0	2	0	2	91	15581	6924

	<b>Dons bilatéraux français (millions d'euros)</b>	<b>APD française totale nette (millions d'euros)</b>	<b>APD bilatérale nette (millions d'euros)</b>	<b>APD française multilatérale imputée (millions d'euros)</b>	<b>APD totale reçue (millions d'euros)</b>	<b>PIB (\$ US courants, millions)</b>	<b>PIB par hab (\$ US courants, millions)</b>
<b>Timor-Leste</b>	0	4	0	4	228	1783	1405
<b>Dominique</b>	0	-1	-2	1	8	581	7906
<b>Gambie</b>	0	5	0	5	92	965	473
<b>Zambie</b>	0	68	38	30	963	21064	1270
<b>Jamaïque</b>	0	4	0	4	27	14057	4879
<b>Soudan du Sud</b>	0	34	0	33	1 590	NR	NR
<b>Lesotho</b>	0	4	-1	5	113	2291	1040
<b>Guyana</b>	0	6	0	6	70	3502	4529
<b>Turkménistan</b>	0	2	0	1	33	36180	6389
<b>Erythrée</b>	0	4	0	4	67	NR	NR
<b>Tadjikistan</b>	0	8	0	8	334	6952	796
<b>Swaziland</b>	0	7	0	7	147	3721	2770
<b>Maldives</b>	0	1	0	1	27	4224	9875
<b>Papouasie-Nouvelle- Guinée</b>	0	6	0	6	528	20213	2500
<b>Tonga</b>	0	1	0	1	80	402	3749
<b>Samoa</b>	0	4	0	4	88	786	4030
<b>Saint-Vincent-et-les- Grenadines</b>	0	1	-1	1	9	NR	7007
<b>Grenade</b>	0	-1	-1	0	9	1056	9842
<b>Malawi</b>	0	32	0	32	1 243	5433	300
<b>Bhoutan</b>	0	1	0	1	51	2213	2774
<b>Iles Solomon</b>	0	1	0	1	182	1202	2006
<b>Antigua-et-Barbuda</b>	0	0	0	0	0	1460	14462
<b>Belize</b>	0	2	0	2	35	1741	4745
<b>Tuvalu</b>	0	2	0	2	34	34	3084
<b>Iles Cook</b>	0	1	0	1	22	NR	NR
<b>Kiribati</b>	0	1	0	1	63	182	1587
<b>Sainte-Hélène</b>	0	1	0	1	106	NR	NR
<b>Micronésie</b>	0	0	0	0	51	330	3144
<b>Palaos</b>	0	0	0	0	18	310	14428
<b>Nauru</b>	0	0	0	0	23	102	7821
<b>Niue</b>	0	0	0	0	21	NR	NR
<b>Etats ex-Yougoslavie</b>	0	0	0	0	6	NR	NR
<b>Montserrat</b>	0	0	0	0	39	NR	NR
<b>Iles Marshall</b>					12	195	3665

Sources : Banque Mondiale (PIB, PIB par habitant), OCDE (APD totale), Ministère des Affaires étrangères (APD française)



**PROGRAMME DE LA MISSION AU MALI (23 AU 26 JANVIER 2018)**

**Mardi 23 janvier 2018**

- 16h00** Point de situation - présentation de l'aide française au développement (mission APD)  
**18h00** Entretien avec le Général Allavène, représentant du commandant de la force Barkhane au Mali  
**20h00** Dîner avec les partenaires internationaux

**Mercredi 24 janvier 2018**

- 8h00 - 9h00** Entretien avec M. Housseïni Amion GUINDO, ministre de l'Éducation nationale  
**9h00-13h00** Visites sur le thème de l'éducation et de la formation professionnelle  
**13h00** Déjeuner éducation  
**15h30** Entretien avec M. Issika SIDIBE, Président de l'Assemblée nationale  
**17h30** Présentation de la coopération de la Délégation de l'Union européenne  
**19h30** Dîner avec les acteurs économiques

**Jeudi 25 janvier 2018**

- 7h00 – 14h30** Déplacement sur le thème du coton à Fana  
**15h30** Visite projet Fonds Mondial Arcad-Sida  
**17h00** Visite d'un projet de l'Association Djantoli / santé  
**18h00** Rencontre avec l'Honorable Mody N'DIAYE, président du groupe URD à l'Assemblée nationale  
**19h30** Dîner énergie, en présence du M. Malick ALHOUSSEINI, Ministre de l'Énergie

**Vendredi 26 janvier 2018**

- 8h00-12h30** Visite du projet eau potable Kabala et projet voirie en partenariat avec la coopération décentralisée PADAB  
**13h00** Déjeuner santé, en présence de M. Samba Ousmane SOW, Ministre de la Santé  
**15h00** Échange sur le projet OFII/GRDR (migration)  
**17h30** Debriefing  
**19h00** Vœux à la communauté française

## LISTE DES 15 PROJETS DE L'AFD REPORTÉS SUITE AUX ANNULATIONS

Projet	Pays	Engagement
Projet PSAE bis (développement économique des territoires ruraux)	Niger	5 000 000
Projet fast track PACOF (Appui gestion ressources naturelles et du foncier)	Burkina Faso	2 000 000
Projet PISCOFAM (pisci-riziculture)	Guinée	10 000 000
Appel à projets crise et sortie de crise	Jordanie	8 000 000
Projet Upland (Complément de financement)	Laos	1 000 000
Projet PAAMEFIP gouvernance	Mali	10 000 000
Projet de construction de latrines	Tchad	1 500 000
Financement du Trust fund PEFA	Multi-pays	3 500 000
Programme de protection sociale adaptative	Sahel	6 000 000
Projet MOPSE 20	Multi-pays	1 400 000
Fast Track Sonabel (réseau électrique)	Multi-pays	3 000 000
Appui au développement des villes secondaires	Éthiopie	10 000 000
Projet santé maternelle et infantile	Mali	10 000 000
Projet inclusion financière BCEAO	Multi-pays	3 000 000
Projet C'est la vie	Multi-pays	3 000 000
		<b>77 400 000</b>

Source : réponse au questionnaire adressé à l'AFD.