ASSEMBLÉE NATIONALE

9ème législature

Finances locales

Question écrite n° 14881

Texte de la question

M Augustin Bonrepaux attire l'attention de M le ministre de l'intérieur sur le fait que la DGE deuxième part est refusée parfois à des communes sous le prétexte que le groupement dont elles font partie en a déjà bénéficié. Il lui fait remarquer que cette interprétation n'est pas conforme à l'esprit du texte qui a institué la DGE deuxième part comme une aide à l'équipement dont peuvent bénéficier les communes de moins de 2 000 habitants et leurs groupements. Une telle application du texte pénalise particulièrement les communes qui adhèrent à des groupements dynamiques et constitue un frein à la coopération intercommunale qui devrait être encouragée. Il lui demande de bien vouloir lui faire connaître les instructions qu'il entend donner pour que la mise en œuvre de la DGE soit conforme à la loi et encourage davantage la coopération intercommunale.

Texte de la réponse

Reponse. - Lorsque des communes relevant de la seconde part de la DGE adhèrent à un groupement, deux hypothèses peuvent se présenter en cas de réalisation d'un investissement. Dans le cas où l'investissement rentre dans le cadre d'une compétence dévolue au syndicat, c'est alors le syndicat qui réalise directement l'opération, la commune versant une simple participation. Le syndicat menant ainsi directement l'opération, lui seul peut bénéficier de la dotation globale d'équipement. Elle lui est accordée, selon qu'il relève de la première ou de la seconde part, soit pour tous ses investissements sur la base du taux de concours assorti d'une majoration, soit sous forme de subvention par opération. La commune ne peut pas solliciter de subvention au titre de la seconde part auprès du préfet pour la participation dont elle s'acquitte vis-à-vis du syndicat. Dans le cas où l'investissement rentre dans le cadre d'une compétence dévolue à la commune, celle-ci peut confier la réalisation de l'équipement au syndicat dans le cadre d'une convention de mandat. Il s'agit bien alors d'une dépense directe d'investissement de la commune et cette dernière est susceptible de bénéficier des subventions de la seconde part de la dotation globale d'équipement. En revanche, le syndicat réalisant cette opération sous forme de travaux pour le compte d'un tiers ne peut recevoir aucune attribution de dotation globale d'équipement. La commune peut toutefois reverser au syndicat le montant de la subvention qu'elle a reçue au titre de la seconde part de la dotation globale d'équipement des communes. Il est à noter que toute pratique consistant pour la commune à réaliser directement une opération relevant de la compétence du syndicat est illégale dans la mesure où elle exerce alors une attribution qui revient au syndicat. Le Conseil d'État a déjà eu l'occasion de censurer de telles décisions (voir arrêt du Conseil d'État du 16 octobre 1970 - commune de Saint-Vallier). Des 1986, année de mise en place des deux parts de la DGE des communes, l'attention des préfets a été appelée sur cette interdiction, afin de délimiter clairement les compétences respectives des communes et syndicats en matière de DGE et d'éviter qu'une même opération puisse bénéficier d'un double financement au titre de la première et de la deuxième part.

Données clés

Auteur : [M. Bonrepaux Augustin](#)

Circonscription : - Socialiste

Type de question : Question écrite

Numéro de la question : 14881

Rubrique : Communes

Ministère interrogé : intérieur

Ministère attributaire : intérieur

Date(s) clé(e)s

Question publiée le : 26 juin 1989, page 2884