

ASSEMBLÉE NATIONALE

9ème législature

Concessions et marches Question écrite n° 15083

Texte de la question

M Francis Geng demande a M le ministre de l'interieur si la procedure de vente en l'etat futur d'achevement peut etre utilisee pour la construction d'un atelier relais. Ainsi, une commune peut-elle vendre un terrain pour un franc symbolique a une entreprise de construction, laquelle entreprise recede l'ensemble immobilier, une fois construit, a la commune, cette derniere remettant alors l'ensemble du bien immobilier a une entreprise tiers sous forme d'atelier-relais ?

Texte de la réponse

Reponse. - Aux termes de l'article 1601-3 du code civil : « La vente en l'etat futur d'achevement est le contrat par lequel le vendeur transfere immediatement a l'acquereur ses droits sur le sol ainsi que la propriete des constructions existantes. Les ouvrages a venir deviennent la propriete de l'acquereur au fur et a mesure de leur execution ; l'acquereur est tenu d'en payer le prix a mesure de l'avancement des travaux. Le vendeur conserve les pouvoirs du maitre de l'ouvrage jusqu'a la reception des travaux. » La possibilite pour les communes d'utiliser cette procedure semble etre assez etroite. En effet, dans presque tous les cas, le cocontractant public se trouve a l'origine de l'operation ; il definit de facon tres precise le programme des travaux a realiser, maitrise leur realisation et en est le destinataire final unique. Il s'agit au surplus de travaux immobiliers effectues dans un but d'interet general. Dans ces conditions les travaux entrepris ont le caractere de travaux publics, et le vendeur du terrain sur lequel l'immeuble doit etre construit agit en realite pour le compte de la collectivite publique contractante. Il joue ainsi le role de mandataire, au sens de la loi no 85-704 du 12 juillet 1985, sur la maitrise d'ouvrage publique et ses rapports avec la maitrise d'oeuvre privee. Aussi, une collectivite locale qui conclurait un contrat de ce type s'exposerait a la censure du juge administratif (voir en ce sens le jugement du tribunal administratif de Toulouse du 30 janvier 1984, syndicat d'architecture c/region Midi-Pyrenees). Quant a la realisation d'un atelier-relais par le biais d'une vente en l'etat futur d'achevement sur un terrain appartenant precedemment a la commune, elle constituerait un detournement de procedure. L'operation necessiterait la passation simultanee de deux contrats : un contrat de vente du terrain communal pour un franc symbolique et un contrat de vente a la commune de l'immeuble en etat futur d'achevement. Or, les engagements contractuels de l'entreprise et de la commune seraient les memes que ceux qui auraient resulte de la passation d'un marche : construire le batiment, pour l'entreprise, en payer le prix, pour la commune. En outre, les effets de la passation de ces contrats seraient de deux ordres : d'une part, absence de mise en concurrence des entreprises susceptibles de realiser l'operation, en violation des dispositions du code des marches publics ; d'autre part, transfert a l'entreprise chargee de realiser les travaux des pouvoirs de maitre de l'ouvrage, en violation des dispositions de la loi du 12 juillet 1985 susvisee.

Données clés

Auteur: M. Geng Francis

Circonscription : - Union du Centre Type de question : Question écrite $\textbf{Version web:} \underline{ https://www.assemblee-nationale.fr/dyn/9/questions/QANR5L9QE15083}$

Numéro de la question: 15083

Rubrique: Communes

Ministère interrogé : intérieur Ministère attributaire : intérieur

Date(s) clée(s)

Question publiée le : 26 juin 1989, page 2885